

DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

Barrio Ciudad del Campo

Inmaculada Carretero Moreno
Bárbara Hernández Déniz



MeSumaría
Creatividad-Emoción-Aprendizaje


Ayuntamiento
de Las Palmas
de Gran Canaria

TODA UNA
CIUDAD
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Título

Diagnóstico Comunitario: barrio Ciudad del Campo

Autoría

Inmaculada Carretero Moreno
Bárbara Hernández Déniz

Diseño y maquetación

Olivia Brito Pérez
Lara De La Guardia Ramírez



*A las mujeres y hombres, niños y niñas
del barrio de Ciudad del Campo; una
comunidad con voz propia.*

ÍNDICE⁺

1 INTRODUCCIÓN EL TERRITORIO Y EL URBANISMO	6
2 HISTORIA DEL BARRIO	10
3 LOCALIZACIÓN Y MORFOLOGÍA	14
4 METODOLOGÍA	16
5 FASES DEL DIAGNÓSTICO	18
5.1.-La información y coordinación: Las coordinaciones del equipo técnico	19
5.2.-La investigación: Las fuentes de información La observación La audición	21 21 21 22
5.3.-La programación y la evaluación	22
6 LOGROS Y DIFICULTADES	24
7 FASE 1 ANÁLISIS DEMOGRÁFICO, SOCIAL URBANÍSTICO Y MEDIOAMBIENTAL. TÉCNICAS EMPLEADAS.	27
7.1.-La entrevista semiestructurada	27
7.2.-La entrevista no estructurada	28
7.3.-La encuesta vecinal El sistema de recogida de información Algunos apuntes metodológicos	28 37 38
8 FASE 1 ANÁLISIS DEMOGRÁFICO, SOCIAL URBANÍSTICO Y MEDIOAMBIENTAL. RESULTADOS	40
9 FASE 2 PROCESO PARTICIPATIVO	73
10 FASE 3 ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
11 BIBLIOGRAFÍA	100
12 AGRADECIMIENTOS	102
13 ANEXOS	104

1 + INTRODUCCIÓN

El presente documento describe las acciones realizadas, los datos recabados y las conclusiones destacadas del Diagnóstico Comunitario del barrio de Ciudad del Campo.

Este estudio, impulsado por el **área de Urbanismo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria**, se ha llevado a cabo por **MeSumaría**, una organización sin ánimo de lucro con una larga trayectoria en la realización de proyectos de intervención social e innovación educativa.

El objetivo principal de este Diagnóstico es conocer y analizar la realidad social del barrio de Ciudad del Campo desde el **área social, urbanística y medioambiental**, de tal forma que permita establecer una serie de recomendaciones y conclusiones para el diseño posterior de proyectos que den respuesta a las necesidades detectadas.

Esta iniciativa se apoya en estudios de áreas urbanas vulnerables, cuyas conclusiones indican la interrelación y retroalimentación entre las características del entorno urbano, además de las de índole familiar, social y personal de la población.

La biografía de Ciudad del Campo viene marcada por un proceso edificatorio acelerado y singular. Una de las problemáticas de esta zona de la ciudad es que **no cuenta con dotaciones para la vida colectiva**, tales como plazas, parques, canchas deportivas, locales, etc. La ausencia de estos espacios, sumado al carácter periférico del barrio y la poca frecuencia de transporte público en la zona, supone una gran **carencia para las familias en general, y en especial para las más vulnerables al estar alejadas de recursos y servicios normalizados**.

Por otro lado, los indicadores de **vulnerabilidad urbana** descritos anteriormente repercuten en la vida comunitaria, puesto que no disponen de **escenarios socializadores** que permitan pasar de la coexistencia a la convivencia. Para poder comprender la relación entre todos estos factores es necesario conocer algunos hechos de la historia de Ciudad del Campo.

Este joven barrio pertenece al distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo, uno de los núcleos de expansión de la ciudad. Se encuentra enmarcado en medio de zonas de alto valor medioambiental que comparte con otros barrios vecinos de gran tradición, como el de Piletas o Isla Perdida.

Tras la aprobación del Plan Parcial en el año 1990 se comienza a construir en diferentes etapas. La primera, más lenta, abarca el periodo del año 1997 al 2002 con un grupo de alrededor de 50 viviendas. Más tarde, en el 2002 se constituyen las manzanas de la zona baja junto al barrio de Piletas y la carretera general de Teror. Durante la última etapa, que se desarrolla entre los años 2004 y 2010, el barrio crece exponencialmente en la zona alta y la situada en la

calle Marcos Martín Artiles Poeta. En ese momento el barrio tenía una apariencia urbanística bastante similar a la que tiene hoy en día, con casi 4.500 habitantes.

Imágenes 1 y 2 + Imágenes satelitales comparativas de Ciudad del Campo en 1998 y en la actualidad.



Fuente: Excmo. Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria



Fuente: Excmo. Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria

Otro de los aspectos que definen la trayectoria de Ciudad del Campo es su composición humana. La vecindad se fue conformando por personas de diferente perfil social, económico, educativo y cultural. Una mayoría apostó por comprar una vivienda, bien de protección oficial privada o vivienda libre.

En el año 2008, las tres últimas promociones o edificios (unas 210 viviendas), que inicialmente estaban previstas para venta, fueron convertidas por el Gobierno de Canarias en viviendas de alquiler público. Este cambio vino dado por la falta de suelo público disponible, la crisis económica y las denuncias de personas que llevaban años esperando por su derecho a acceder a una vivienda digna.

Tanto los últimos vecinos que se incorporaron al barrio, como los primeros, compartían la misma ilusión de iniciar una nueva etapa de vida en un barrio con un emplazamiento a caballo entre la ciudad y el campo. Sin embargo, la adhesión de un gran volumen de personas de manera inmediata, sin una intervención sociocomunitaria de base, dio lugar a dificultades de convivencia y conflictos vecinales importantes, acentuándose así el sentimiento de desilusión de todos los componentes del barrio.

No obstante, a pesar de estas dificultades iniciales y teniendo en cuenta que trece años después este barrio continúa adoleciendo de equipamientos, infraestructuras, transporte público frecuente, etc, una mayoría de la vecindad (y como adelanto a las primeras conclusiones) coincide en que el barrio ha ganado en tranquilidad. Uno de los principales motivos ha sido el **esfuerzo que han hecho los vecinos y vecinas por adaptarse a las citadas situaciones**

adversas. Asimismo, los vecinos más proactivos, a través de diferentes formas de organización (comunidades, mancomunidades de vecinos, organización grupal informal o de manera individual), han impulsado acciones y proyectos para mejorar las condiciones de partida en los diferentes edificios y zonas comunes del barrio.

Por otro, lado las **instituciones públicas**, los **servicios sociales** y los **centros educativos**, han tenido una **función amortiguadora del impacto** que supuso la recepción de un volumen alto de familias en situación de riesgo, pues fueron quienes desplegaron de forma coordinada, acciones socioeducativas y socio-asistenciales dirigidas a la población.

Sin pretensión de quitarle importancia a estos avances, la realidad es que la carencia de recursos, conexiones, servicios e instalaciones supone una privación de todos los beneficios y oportunidades del **derecho a la ciudad**, uno de los 17 **Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS)**, también conocidos como Objetivos Mundiales establecidos por las Naciones Unidas.

En este sentido, hay que tener en cuenta que durante estos años la vecindad únicamente ha conseguido obtener un mini mercado en la zona alta y dos pequeños parques infantiles (uno en cada extremo del barrio). El resto de recursos a los que acceden se encuentran bien en Tamaraceite o en otras localidades del municipio de Las Palmas de Gran Canaria, prevaleciendo en consecuencia la idea de **barrio "dormitorio"**.

La carta mundial por el derecho a la ciudad expone que "los espacios urbanos influyen sobre el modo en que establecemos vínculos con nuestros semejantes y con el territorio". Es por esta razón, que podemos afirmar que la privación de espacios humanizadores repercute en la segregación social y atenta contra las necesidades y derechos para un desarrollo pleno.

Por todos estos motivos, el **Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria**, siendo conscientes de que Ciudad del Campo precisa de una transformación, apuesta por un **Diagnóstico Comunitario Participativo** que arroje luz sobre las necesidades y propuestas que ayuden a mejorar el barrio a través de la participación de tres imprescindibles protagonistas: la **Ciudadanía**, los **Recursos (públicos y privados)** y la **Administración Pública**.

> Prensa y Comunicación

Hemeroteca de Noticias

- Convocatorias
- Buzón del gabinete prensa

> Ayuntamiento

- Calendario de tributos
- Presupuestos
- Teléfonos Municipales
- Pleno y Comisiones
- Horario de Atención
- Empleo Público
- Normativa

Prensa y Comunicación

- Áreas de Gobierno y Concejalías Delegadas
- Junta de Gobierno
- Organismos y empresas
- Anuncios, Resoluciones y Decretos
- Organización Municipal
- Relaciones Institucionales
- Perfil de Contratante
- Inventario Municipal
- Elecciones
- Perfil de Contratante

Compartir: ¿Qué es esto?

viernes, 02 de julio de 2021

El Ayuntamiento pone en marcha un Diagnóstico Comunitario para analizar la realidad del barrio de Ciudad del Campo

El proyecto tiene como objetivo analizar la realidad social para establecer las acciones necesarias que den respuesta a las demandas de un barrio con 2.414 viviendas y casi 4.500 residentes

Las Palmas de Gran Canaria, viernes 2 de julio de 2021.- El área de Coordinación Territorial del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria desarrollará por primera vez junto a los vecinos y residentes un diagnóstico comunitario del barrio de Ciudad del Campo.

El Diagnóstico Comunitario, en el que también participará la Concejalía de Urbanismo, tiene como objetivo analizar la realidad social del barrio que permita establecer las acciones medioambientales, sociales y urbanísticas necesarias para dar respuesta a las condiciones que presenta un barrio con 2.414 viviendas y casi 4.500 residentes.

La concejala de Coordinación Territorial y Distrito Tamaraceite-San Lorenzo-Tenoya, Mercedes Sanz, que asistió junto al edil de Urbanismo, Javier Doreste y el de Participación Ciudadana, Prisco Navarro, a la presentación del Diagnóstico Comunitario junto con un grupo de vecinos, afirmó que "ponemos en marcha un proyecto ilusionante en el que los vecinos, que son los verdaderos protagonistas, nos van a aportar la información necesaria para llevar a cabo un proyecto integral que suponga la transformación y mejora del barrio y responda a las necesidades de los residentes de la zona".

"Me gustaría recordar que es la primera vez que se elabora un proceso de estas características en la zona, que se construirá en base a las aportaciones de los vecinos y residentes con el objetivo de implementar en un futuro una serie de actuaciones que supongan una mejora integral del barrio de Ciudad del Campo", ha aseverado Sanz.

El diagnóstico lo llevará a cabo el Consistorio junto a la Ong MeSumaria, una entidad especializada en proyectos de innovación socioeducativa que trabaja para la transformación social desde tres ejes estratégicos: la Educación, la Intervención Social y la Empleabilidad.

El estudio del barrio se dividirá en tres fases: una primera de análisis de datos de tipo demográfico, social, urbanístico y ambiental, una segunda fase donde los vecinos y vecinas tendrán la oportunidad de participar y dialogar acerca de las carencias y las fortalezas de su barrio, y una última de elaboración de conclusiones y recomendaciones que sirvan de base para un posterior proyecto de intervención en la zona en diferentes ámbitos.



Compartir: ¿Qué es esto?

Áreas Temáticas

- Vivienda
- Servicios Sociales
- Igualdad
- Participación Ciudadana
- Medio Ambiente
- Limpieza y Reciclaje
- Juventud
- Deportes
- Educación
- Seguridad Ciudadana
- Tráfico y Transportes
- Economía
- Parques y Jardines
- Cultura
- Innovación
- Empleo
- Desarrollo Local, Comercio y Consumo
- Urbanismo e Infraestructuras

La Ciudad

- Historia
- Transportes
- Proyecto Guiniguada
- Rutas por la ciudad
- Situación y Clima
- La Ciudad de ocio
- La Ciudad y los niños
- La Ciudad y los mayores
- La Ciudad comercial
- Postales de la Ciudad
- Districtos
- Agenda
- Observatorio Socioeconómico

Ayuntamiento

- Calendario de tributos
- Presupuestos
- Teléfonos Municipales
- Pleno y Comisiones
- Horario de Atención
- Empleo Público
- Normativa
- Prensa y Comunicación
- Concejales
- Junta de Gobierno
- Organismos y empresas
- Anuncios, Resoluciones y Decretos
- Relaciones Institucionales
- Perfil de Contratante
- Inventario municipal

Trámites

- Sede Electrónica

Portales municipales

- Turismo - lpavisit.com
- Transparencia
- Policia Local
- Perfil del Contratante

De Interés

- Pago de Impuestos On-Line
- Oficinas de Atención a la Ciudadanía
- Iniciativas de Innovación
- Información Meteorológica
- Farmacias de guardia
- Adopción animales LPGC
- Agenda
- Normativa
- RSS
- Cookies
- Mapa Web

Fuente: Web Excmo. Ayto. Las Palmas de Gran Canaria¹.

1. Excmo. Ayto. Las Palmas de Gran Canaria: <https://www.laspalmasgc.es/es/ayuntamiento/prensa-y-comunicacion/notas-de-prensa/nota-de-prensa/El-Ayuntamiento-pone-en-marcha-un-Diagnostico-Comunitario-para-analizar-la-realidad-del-barrio-de-Ciudad-del-Campo/>

2+ HISTORIA DEL BARRIO

El distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo cuenta con diferentes **yacimientos arqueológicos** de gran valor histórico, tal como el que se encuentra en el **Lomo de San Gregorio**; un legado histórico que nos habla de la herencia de lo que hoy conocemos como Ciudad del Campo. Este enclave representa un pasado fundamentalmente rural y agrícola en el que han transitado y vivido muchas generaciones desde la época aborigen, motivo por el cual ha sido declarado **Bien de Interés Cultural (BIC)**.

En este lugar se pueden encontrar cuevas de asentamientos aborígenes, denominadas según la historia oral como “Cuevas de los canarios”, que sirvieron de viviendas en la época prehispanica y después de la conquista. Por otro lado, podemos encontrar elementos para la canalización y conservación del agua y otros bienes etnográficos representativos de la arquitectura tradicional, como un granero y la **Ermita de San Gregorio**.

Los primeros conquistadores (s.XV) hablaban del pastoreo y la recolección de alimentos que realizaba la población aborigen en sus parajes. En aquel entonces, los terrenos de la jurisdicción de San Lorenzo eran conocidos como “Los Granadillares” por la gran cantidad de trigo y cebada que allí se cultivaba. Años más tarde, sobre el año 1934, existían cultivos de plataneras y otros árboles frutales. Se trata pues, de un terreno fértil que abastecía de alimentos a otros municipios de la isla.

Durante centenios estas tierras tuvieron diferentes propietarios de renombre, a los que se les llamaba “los meridianeros”, que arrendaban las fanegadas a otros trabajadores. Estos nuevos vecinos tenían muy lejos la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, Arucas o la Ermita de Tenoya para poder acudir a las actividades religiosas. Por ello se cree, que antes del año 1630, los propietarios de las tierras de aquel entonces, Don Alonso Olivares Lezcano y su esposa Doña Luisa Antonia Trujillo Suárez, fueron quienes mandaron a construir la Ermita de San Gregorio.

Ya desde el año 1972, existen manifiestos por parte del clero acerca del descuido y deterioro de la Ermita de San Gregorio, así como órdenes para su reparación. La explicación que se dio en diferentes momentos a los obispos fue que la Ermita sólo se usaba el día de San Gregorio, y para esa ocasión se trasladaba todo lo necesario desde la ciudad, ya que apenas contaban con utensilios para la realización de la misa.

Según las fuentes consultadas, el último meridianero de la zona se hacía llamar Vicentito. En el año 2017, en uno de los artículos publicados en el blog “Aseysele”, se realizó un homenaje póstumo donde se le puede ver en antiguas fotografías mostrando sus habilidades con el garrote y el salto del pastor.



Fuente: Blog Aseysele.
Autor: Francisco Javier Gil Rodríguez

Vecinos de Piletas comparten el cariño que le tienen a la zona de la Ermita, a la que por tradición reconocen como “La Montaña”, pues para ellos era una zona de juego y de conexión con la naturaleza.

Sin embargo este enclave patrimonial, que marca la historia y herencia de este barrio, es lamentablemente protagonista de múltiples denuncias vecinales a causa de inadecuadas actividades que se realizan en este espacio: botellones, consumo de drogas, asaderos, etc. Como contrapartida, organizaciones vecinales, expertos en arqueología, así como el propio Consistorio, apuestan

por la rehabilitación, conservación y uso responsable de este espacio, amén de que para muchos vecinos y vecinas este lugar sea aún totalmente desconocido. Por el momento, y teniendo en cuenta que es una zona BIC, podemos resaltar algunas de las últimas acciones que se han llevado a cabo, como la limpieza de los alrededores y visitas guiadas organizadas por la empresa Tibicena Arqueología con la colaboración de la Asociación “María Goretti” del barrio de Piletas.



Fuente: Blog Aseysele.
Autor: Francisco Javier Gil Rodríguez



Fuente: Blog Aseysele.
Autor: Francisco Javier Gil Rodríguez

Dejando atrás el pasado rural y agrícola, a continuación abordamos la transformación de este barrio como consecuencia del proceso urbanístico llevado a cabo entre los años 1990 y 2010. Este hecho trajo consigo procesos migratorios de personas procedentes de otros municipios y núcleos de la periferia de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, pues Tamaraceite es una de las zonas de apuesta de expansión de la ciudad, con la gran diferencia de que la actividad económica del lugar no se centra en la agricultura, sino que por el contrario se diseña como un “barrio dormitorio”, una denominación que no es bien recibida por la vecindad: “vivimos en el campo sin las ventajas de vivir en el campo”.

La crisis económica acontecida en el año 2008 acentúa las desigualdades iniciales en un barrio que divide a familias en lugares geográficos según su perfil económico (medio o marginal), incidiendo negativamente sobre todo en aquellas familias que partían de indicadores de situación de vulnerabilidad o riesgo: familias numerosas, monomarentales, mujeres víctimas

de violencia de género, personas con enfermedad mental, etc. En aquel entonces, los Servicios Sociales detectaron que habían adultos, niños y niñas que presentaban depresiones o síntomas asociados. El incremento de solicitudes de ayudas sociales, así como el trabajo a nivel preventivo con las familias más desfavorecidas provocaron un desbordamiento de los Servicios Sociales del distrito de Tamaraceite.

Del mismo modo, los centros educativos públicos CEIP Ciudad del Campo y el IES Cairasco de Figueroa, y debido a la **instalación en el barrio de forma inmediata de 210 familias**, tuvieron que realizar un despliegue de acciones con carácter de urgencia (en apenas dos meses) para adecuar sus respectivos centros a un mayor número de alumnado con realidades diversas. En el caso del CEIP Ciudad del Campo, este hecho fue todo un desafío teniendo en cuenta que el colegio se componía de un grupo reducido de alumnado procedente de barrios cercanos con mucha tradición y aplomo como Piletas, Isla Perdida o Riscos Negros. Por todos estos motivos, **los centros educativos dieron prioridad a los procesos de integración y convivencia yendo más allá de la obtención de resultados académicos.**

Para muchos menores los centros educativos significaban un lugar de protección, afecto y reconocimiento a los que se ayudaba también, en algunos casos, en la cobertura de necesidades básicas, tales como higiene, ropa o ayudas alimentarias. Según relata el profesorado fue a partir del 5º año cuando comenzaron a observar un mayor equilibrio y adaptación del alumnado, aspectos que coexisten con realidades familiares complejas.

Por otro lado, la **falta de transporte público regular** y las acentuadas pendientes que conectan a Ciudad del Campo con Tamaraceite, no solo repercutió en el **absentismo escolar** de aquel alumnado cuyas familias ya estaban desvinculadas de la escuela, sino que muchas mujeres con dificultades económicas tuvieron que abandonar sus trabajos en los barrios de origen por no poder costear el transporte público. Una vecina expresa, “nos desarraigaron de todo, del trabajo, de la familia, de los amigos... nos sentimos abandonados”.

Los centros educativos y los recursos técnicos públicos trabajaron conjuntamente para intervenir con las familias y fortalecer el vínculo con la escuela, un contexto fundamental de protección en la infancia. Organizaron actividades lúdico-deportivo escolares y extraescolares en horario de tarde, así como otras que se ofertaron a padres y madres: grupos de autoayuda, biodanza, senderismo o hábitos de vida saludables, etc. Al principio el grupo estaba constituido por 20 madres pero la participación fue en detrimento. El equipo directivo, muy sensible a la realidad que vivía su alumnado, contempló la posibilidad de solicitar espacios para uso educativo y social en el barrio pero ante la inexistencia de locales propusieron instalar un contenedor, pero estas iniciativas no tuvieron éxito.

Incluso algunas vecinas relatan con cierta nostalgia como en los primeros años, al carecer de supermercados o cafeterías, se acercaban al barrio furgonetas-chiringuito (hoy conocidas como food truck) y vendían perritos calientes, y que incluso otras personas que trabajaban en la economía sumergida montaron pequeñas tiendas en sus propias casas.

Lo cierto, es que las personas ocupan y habitan el espacio donde viven. Los niños y niñas jugaban y juegan en espacios comunes como parterres, zonas de carretera, portales, etc. Los adultos muestran empatía, pero han tomado medidas para proteger con vallas muchos de los edificios con el fin de conservar las instalaciones y el mobiliario urbano de patios interiores, por lo que no pueden acceder todos.

Al no existir espacios de encuentro, muchas personas se han conocido gracias a los paseos matutinos con sus mascotas (una forma de explorar el entorno), otras se encuentran en los descansillos de las escaleras, la entrada a los portales, cuartos de basura o paradas de guagua...

Una vecina recuerda con cariño cómo en los primeros años salían a jugar al bingo al cuarto de basura ubicado en las viviendas sociales: “No jugábamos con dinero sino con garbanzos, pero lo pasábamos muy bien”.

A pesar de todas estas adversidades, la mayoría de las personas entrevistadas coinciden en que hoy en día se vive con mayor tranquilidad y, aunque siguen teniendo dificultades de convivencia, no son tan acuciantes como en los primeros años. Algunos hablan de resignación y otros hablan de adaptación y paciencia.

La relación de los menores en los centros educativos, que comenzó como compañeros de clase, ha ido derivando en relaciones de amistad. Esto ha favorecido a que, sobre todo las segundas generaciones, tengan un mayor sentimiento de pertenencia al barrio. Técnicos y vecinos aluden a que la gente se siente más identificada e integrada en el barrio.

Por último, cabe destacar que en los diferentes testimonios vecinales que se ha recogido durante las entrevistas, se recoge que la pandemia por la Covid-19 ha tenido cierta repercusión positiva en la convivencia de Ciudad del Campo haciendo referencia a una solidaridad entre vecinos: “Sorprendentemente en el confinamiento hubo bastante respeto, no se escuchaba ruido, no se oían discusiones, y se observó mucha solidaridad entre vecinos”.

Hay una creencia común sobre la influencia de vivir en una zona rural y su contribución a favorecer un ambiente tranquilo que finalmente han logrado. Afirman que hubiese sido diferente si todas las situaciones descritas se hubiesen dado en un núcleo urbano.



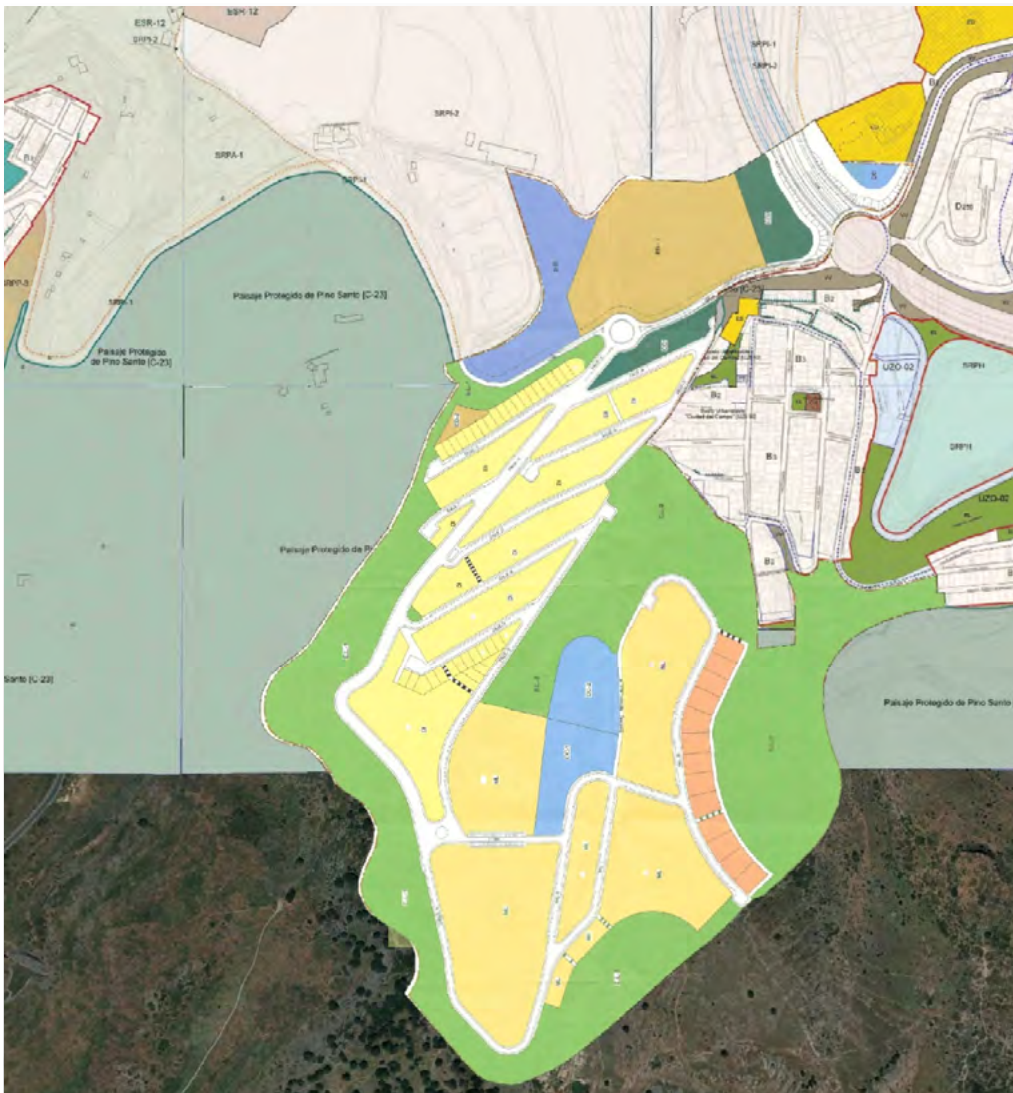
Fuente: Blog Aseysele².

Autor: Francisco Javier Gil Rodríguez

2. Aseysele: <http://franciscojaviergilrodriguez.blogspot.com/2017/02/lomo-de-san-gregorio-vida-y-muerte.html>

3+ LOCALIZACIÓN Y MORFOLOGÍA

El barrio de Ciudad del Campo es el más joven del distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo. Sus límites urbanos, tal y como se mencionó en la introducción, comienzan en las manzanas de la zona baja, situada en la rotonda que lleva a la carretera general del Teror y, en la misma altura, en contacto con el barrio de Piletas. Su punto más alto se encuentra en la calle Pedro García Arocena.



Fuente: Excmo. Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria



Fuente: Excmo. Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria



Fuente: Excmo. Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria

MORFOLOGÍA

Las singularidades geomorfológicas y paisajísticas del entorno de Ciudad del Campo, a excepción de su margen norte, se integra dentro de los límites del Paisaje Protegido de Pino Santo: un ámbito integrado dentro de la Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos. A su vez, el margen sur y oeste que interactúa con las vertientes de la Montaña de San Gregorio anexa, se define como Zona Especial de Conservación; figura recogida dentro de la Red Natura 2000.

Estas cualidades medioambientales coinciden con que una proporción apreciable de la superficie implicada es de titularidad municipal, dividiéndose en 3 enclaves:

Grupo de parcelas en la lomada Oeste. Cuesta de Las Palmas	514.709 m ²
Vertientes de la Montaña de San Gregorio. Margen Este	259.928 m ²
Espacios libres en el perímetro y zona central del barrio	196.788 m ²
Total de superficie municipal de regeneración natural	974.425 m²

4+ METODOLOGÍA

La **metodología** del Diagnóstico Comunitario de Ciudad del Campo se apoya en **modelos de Investigación-Acción-Participación (IAP)** cuya finalidad es conocer la realidad del barrio en estudio, desde y con la base social.

Nos hemos apoyado en fundamentos teóricos y principios básicos de la intervención comunitaria que nos han servido de guía e inspiración en el diseño y ejecución de las diferentes acciones realizadas. En especial, las premisas recomendadas por el trabajador social e investigador Marco Marchioni, y que se reflejan en otros estudios realizados en las islas como el Diagnóstico Comunitario de la Vega de San José. Otra referencia, tomada desde el estudio citado, ha sido el Diagnóstico Social sobre la Convivencia en Etxabakoitz (Pamplona).

No podemos dejar de mencionar otros estudios llevados a cabo en varios barrios de Las Palmas de Gran Canaria, y que como el presente, parten del Área de Urbanismo. Hablamos de la ordenación y rehabilitación urbana de barrios en riscos, "Barrios pendientes", donde se hizo un análisis de los barrios de San Juan, San Nicolás, San José y San Roque. En este diagnóstico urbanístico se incluyeron acciones de movilización vecinal para la formulación y redacción de los planes especiales de estas localidades. Aunque cada barrio tiene sus propias particularidades y hándicaps, sí hay elementos comunes que nos han servido de orientación y formulación.

Partiendo de un marco teórico que estudia la **comunidad de manera holística** y en relación al distrito al que pertenece, se ha investigado Ciudad del Campo desde **diferentes ejes: el territorio, la población, los recursos y las demandas; todos los elementos que componen una comunidad.**

La participación es el ingrediente principal de todo el proceso y está presente en todas las acciones y funciones que el equipo técnico impulsa en el estudio. Generar escenarios para la comunicación y el encuentro, e implicar a la red que compone el tejido social, han sido elementos fundamentales para impulsar la participación.

En este camino, en el que realizamos una inmersión en el barrio, se trabaja con los movimientos sociales y recursos ya existentes, siendo un proceso abierto en el que cualquier persona puede participar cuando lo desee. Por lo que, aunque inicialmente nos encontramos con referentes sociales activos, cuando se facilitan espacios de oportunidades para la participación comienzan a aparecer otras personas que también tienen mucho que aportar y que impulsan otros movimientos igualmente necesarios en el barrio.

Se trata así de un proceso socio-educativo, en el que todos aprendemos cómo participar, construyendo juntos las acciones que nos llevan a conocer la fotografía actual del barrio y lo que necesita para mejorar.

En este sentido, el Diagnóstico Comunitario se presenta como el inicio de la intervención comunitaria y no como una acción aislada, ya que entendemos que es el camino para el desarrollo de la comunidad y la mejora de las relaciones. "Una comunidad tiene que construir su propio proyecto colectivo, comunitario y común". (Marchioni.M, 2007)

Por último, queremos hacer énfasis especial en que la metodología que hemos llevado a cabo ha sido el eje que nos ha acompañado durante todo el recorrido, por lo que en cada capítulo de este documento definiremos los diferentes métodos y estrategias usados.



5⁺ FASES DEL DIAGNÓSTICO

El Diagnóstico Comunitario se planifica en tres fases diferenciadas:

Fases	Fase 1. Análisis demográfico, social, urbanístico y medioambiental.	abril a julio de 2021
	Fase 2. El proceso participativo: análisis de problemáticas sociales, necesidades y fortalezas.	septiembre a noviembre de 2021
	Fase 3. Elaboración de conclusiones y recomendaciones.	noviembre a enero 2022

En todas las fases están presentes, los siguientes elementos de forma permanente:

La información y coordinación.

+

La investigación y audición.

+

La programación y evaluación.

5.1.-LA INFORMACIÓN Y COORDINACIÓN: LAS COORDINACIONES DEL EQUIPO TÉCNICO

Imagen 3 + Imagen de los responsables del proyecto.



Partimos de la base de que la información que se maneja durante todo el proceso es de carácter público y por lo tanto, igualitaria para los tres protagonistas del diagnóstico, sin diferencias. El lenguaje es adaptado a cada persona, para que sea comprensible por todos y todas.

Las interrelaciones requieren muchas veces de un talante mediador, pues nos encontramos ante reticencias, quejas o actitudes de rechazo, que merecen tener un espacio, reconocimiento y atención, siempre que nos acerque a la colaboración.

Todas las acciones y los resultados son compartidos con las personas que se van sumando al estudio. De manera que, aunque participen poco, se sientan parte de él. Recogemos la frase de una madre que acudía a recoger a su hija a uno de los talleres vecinales: “Yo no he venido a los talleres, pero me entero de todo. Espero que hagan cambios y se comprometan de verdad”.

Los instrumentos usados para transmitir la información han sido: actas elaboradas tras cada reunión o encuentro grupal, las videollamadas, el whatsapp (individual, grupal y listas de difusión), las llamadas telefónicas, el correo electrónico, las redes sociales y los medios de comunicación (prensa escrita).

El uso de la tecnología ha contribuido notablemente en la participación, al generar un espacio virtual de encuentro. En Ciudad del Campo éste ha sido un factor importante, teniendo en cuenta que carecen de espacios físicos.

LAS COORDINACIONES DEL EQUIPO TÉCNICO

El equipo técnico ha estado conformado por técnicas socioeducativas de MeSumaría, junto

al técnico del área de Urbanismo, Don Santiago Hernández, geógrafo de profesión, con una larga trayectoria en estudios urbanísticos participativos.

La conjunción de la disciplina social y urbanística aportó una visión holística sobre el barrio y contribuyó a enriquecer el diseño de las diferentes acciones que se han desarrollado. Estos encuentros, además de ser pedagógicos, sirvieron para mantener los principios metodológicos para la toma de decisiones y la evaluación continua.

Al equipo de MeSumaría se fueron adhiriendo alumnas en prácticas de las ramas de educación social e integración social, quienes también proporcionaron apreciaciones de interés para el estudio, sobre todo de cara a la realización de encuestas y las posteriores conclusiones.

De manera periódica se ha mantenido una coordinación con la Concejala de Distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo, Doña Mercedes Sanz, y con el Teniente Alcalde y Concejales de Urbanismo, Don Javier Doreste. Unas veces se establecieron encuentros de forma individual, y en otras se les convocó a las coordinaciones del equipo técnico.

Del mismo modo, se generaron espacios de coordinación con los técnicos de los recursos municipales y con entidades que trabajan con la población de Ciudad del Campo. Esto facilitó el conocimiento mutuo, la aportación de información valiosa sobre el barrio, compartir ideas y tener un mayor alcance en la difusión y captación de personas que participaron en el estudio. Si bien, no siempre pudieron participar todos, se les invitó a cada encuentro y posteriormente se efectuó la devolución de la información sobre lo acontecido y acordado.

Recursos Colaboradores

Cáritas Diocesana, Distrito de Tamaraceite

Educadora social del área de Participación Ciudadana

Párroco de la iglesia San Antonio Abad

Equipo directivo del CEIP Ciudad del Campo

Equipo directivo del IES Cairasco de Figueroa

Animadora sociocultural de Servicios Sociales del Distrito

Asociación Oportunidades de Vida

5.2.-LA INVESTIGACIÓN Y AUDICIÓN. LAS FUENTES DE INFORMACIÓN

Durante la primera fase del Diagnóstico Comunitario realizamos la primera toma de contacto con el barrio, su historia y evolución. El primer paso nos llevó a consultar la información que ya existía en la web (foros vecinales, noticias, mapas, fotos), recorrer sus calles y consultar otros documentos cedidos por el Ayuntamiento.

Otro de los aspectos importantes para el arranque del estudio fue la identificación de los **informantes clave**. Estos son agentes sociales, educativos e institucionales, vinculados al barrio y con un gran conocimiento de su trayectoria. Hablamos de los **referentes vecinales, equipos educativos y los técnicos de los recursos públicos y privados**.

Una de las premisas de la investigación ha sido estudiar las dinámicas del barrio, los recursos y personas de referencia en relación al distrito de Tamaraceite, y no de forma aislada. Por ello, aunque parte del tejido social no se encuentre localizado en el barrio, sí tiene relación directa con su población.

Además de este trabajo de campo, la investigación se ha nutrido de fuentes de las que se ha extraído información que el estudio precisa. Se han utilizado dos líneas de exploración: las fuentes primarias y secundarias.

Las fuentes primarias están centradas en la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos. Por otro lado, las fuentes secundarias se refieren a aquellas que nos han servido para realizar una composición general de la realidad del barrio a través de los datos estadísticos, historia y evolución.

Fuentes primarias	Técnicas cualitativas	Observación, audición (entrevistas semiestructuradas y no estructuradas, grupos de discusión, talleres vecinales participativos, jornadas de expertos).
	Técnicas cuantitativas	La encuesta vecinal.
Fuentes secundarias	Análisis documental	Censo de población, padrón, portal de transparencia del Ayto. de Las Palmas de Gran Canaria, ISTAC, etc.

LA OBSERVACIÓN

Se realizaron varios recorridos en Ciudad del Campo para observar y conocer el territorio: el estado de las calles y edificios, la accesibilidad, la limpieza (presencia de contenedores y papeleras), las relaciones vecinales, la presencia de niños y niñas en el espacio urbano, zonas que más se usan por la vecindad, etc.

Para tener una perspectiva general y valorar las dinámicas que se producen en el barrio en cada momento del día, las visitas se efectuaron en horario de mañana, tarde y noche.

Por otro lado, se realizaron otros recorridos para comprobar el estado de las conexiones con el distrito de Tamaraceite, como el CEIP Ciudad del Campo, el IES Cairasco de Figueroa, el Centro de Salud, Polideportivo, Intercambiador de guaguas municipales, etc.

LA AUDICIÓN

La audición es un método de investigación participativo que se basa en **procesos de escucha** en los que todas las personas que participan se expresan en igualdad de condiciones con el fin de aportar testimonios, experiencias, opiniones, inquietudes y diagnósticos propios sobre la realidad del barrio y las mejoras que se podrían producir en él.

Para generar esos espacios de escucha se han tomado como referencia los **principios de las Comunidades de Aprendizaje**, las cuales nacen a partir de la necesidad de generar procesos de **aprendizaje constructivista y democrático** a través del diálogo de todas las personas que conforman la comunidad. Nos apoyamos en autores como Ramón Flecha y Paulo Freire, quienes defienden que el **aprendizaje dialógico** se basa en la concepción comunicativa que plantea que la realidad social es construida por las interacciones entre las personas.

En este proceso se produce una forma de intervención, al sensibilizar a la población sobre su experiencia en el barrio, su evolución, fortalezas y debilidades, además de acompañar y facilitar la movilización y la organización vecinal.

Las técnicas y herramientas utilizadas en la audición:

Primera fase	Análisis demográfico, social, urbanístico y medioambiental.	Entrevistas semiestructuradas. Entrevistas no estructuradas. La encuesta vecinal.
Segunda fase	El proceso participativo: análisis de problemáticas sociales, necesidades y fortalezas.	Talleres de escucha vecinal. Taller de establecimiento de prioridades del barrio. Jornadas de personas expertas.

5.3.-LA PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

La organización en la ejecución del Diagnóstico Comunitario, ha sido crucial para lograr los objetivos propuestos. Para ello hicimos una valoración de todas las acciones que requería el trabajo de campo estableciendo prioridades en cada una de las fases del estudio. Todos estos hitos se ordenaron en un cronograma que abarcó todo el periodo de la investigación, de abril de 2021 a enero de 2022.

Las coordinaciones o entrevistas se ajustaron a la disponibilidad de las personas citadas, mostrando flexibilidad y adaptación a sus tiempos.

Esta programación puede ser extensible a siguientes hechos que sucedan a partir del Diagnóstico Comunitario, ya que en los procesos participativos se establece una temporalidad de un largo plazo para que la transformación sea efectiva.

De manera paralela y de forma permanente se ha realizado la **evaluación** de las diferentes acciones y los medios usados.

La autocrítica individual y la reflexión conjunta del equipo técnico en las coordinaciones

facilitaron la revisión de posibles errores, la fidelidad a los principios del marco teórico, así como la reformulación, si fuera necesario, de la programación, las estrategias y herramientas utilizadas.

Los indicadores de evaluación que nos han ayudado a valorar la idoneidad de las acciones de este diagnóstico participativo, se basan en la ya nombrada metodología de Investigación - Acción - Participación:

- + La participación, cada uno en su papel, de los tres protagonistas.
- + La veracidad y difusión de la información comunitaria.
- + La potenciación del tejido asociativo y la autonomía de las personas y grupos o colectivos implicados en el proceso.
- + La coordinación de los recursos técnicos, públicos y privados.
- + El nacimiento de nuevos grupos, asociaciones.
- + El aumento de la autonomía de grupos y personas, y el aumento de la relación de colaboración, solidaridad y coordinación entre ellos.
- + El uso de diferentes locales, públicos y privados, en las actividades comunitarias.
- + El haber superado barreras físicas, culturales y sociales con respecto a determinadas zonas territoriales, o grupos y colectivos "marginales".



6+ LOGROS Y DIFICULTADES

La valoración de los logros y las dificultades se ha realizado en base a los indicadores de evaluación previstos. Muchos de ellos están relacionados entre sí, sobre todo los que tienen que ver con la participación y la movilización del tejido social; por este motivo los hemos desarrollado de manera integrada.

En general, todas las personas contactadas han accedido a ser entrevistadas: técnicos de los recursos, ciudadanía y representantes de la Administración Pública. La participación no ha sido igual de constante en todos los casos. No obstante, aunque no siempre estuvieran presentes, la comunicación con los protagonistas ha permanecido viva durante todo el proceso. En este sentido, la devolución de la información con los diferentes colectivos ha permitido mantener la atención y el contacto.

En lo que respecta a la participación vecinal se diferencian dos etapas.

En la **etapa inicial** del proceso hubo un acercamiento a aquellos vecinos, que hasta este momento, habían sido más activos en los asuntos del barrio tal como se describe en el apartado de "Participación y Convivencia". Estos vecinos colaboraron con las tareas de difusión de la Encuesta Vecinal y de los Talleres Participativos. De no haber sido por ellos, probablemente la encuesta vecinal no hubiese tenido el mismo alcance, o por ejemplo no hubiésemos tenido un lugar donde guardar las carpas, mesas y sillas los días de los talleres vecinales que se realizaron en plena calle.

La **segunda etapa** se corresponde con la fase participativa. Hemos de poner en relieve que tras los talleres vecinales, se generó otro grupo de vecinos y vecinas con las mismas inquietudes que los primeros. Hasta ahora no habían compartido con otras personas sus preocupaciones y deseos de implicarse en temas del barrio. No hizo falta "empujarles" mucho. Solo necesitaron tener un lugar de encuentro y un apoyo en la organización de temas de interés mutuo para que por sí mismos se movilizaran. De hecho uno de los referentes vecinales que no pudo asistir a los talleres grupales manifestó su alegría al saber que habían salido a la calle otras personas: "Menos mal que no somos siempre los mismos". Este nuevo grupo planteó la idea de formar una asociación de vecinos o reactivar la que existe pero que está en desuso.

Los **medios telemáticos han contribuido en la creación de alianzas invisibles**. De modo que, desde que existe relación y conocimiento mutuo, todos estos vecinos y vecinas han mantenido la relación a través de un grupo de whatsapp. Careciendo de un espacio físico de encuentro, el **espacio virtual** les ha permitido mantener el contacto y estar al día noticias, actividades o iniciativas de forma inmediata. Asimismo, la tecnología nos ha ayudado a integrar a personas con movilidad reducida en actividades como las jornadas de personas expertas.



Fuente: Grupo de Vecinos de Ciudad de Campo

Con el fin de acompañarlos y ofrecerles información sobre diferentes formas de organización vecinal, se generaron colaboraciones con la Concejalía de Participación Ciudadana programando una sesión formativa sobre este tema prevista tras el periodo vacacional de diciembre.

La elección del Centro Comunitario del Cortijo de San Gregorio para el desarrollo de las actividades de la fase participativa (recientemente rehabilitado), fue muy bien acogida por la vecindad que expresó satisfacción por la cercanía, por ser un espacio conocido y disponer de buenas instalaciones. De hecho, podría convertirse en un espacio de referencia para los vecinos de Ciudad del Campo hasta que logren disponer de espacios en su zona.

Es admirable que a pesar de convivir con sentimientos encontrados (ganas de luchar por un barrio mejor, frustración, falta de esperanza, desmotivación,...). Todos los participantes sin distinción han mostrado tanto respeto, humildad y conciencia común.

Los recursos técnicos, al igual que los vecinos y vecinas, se mostraron abiertos a colaborar, sin demasiada demora. La información que aportaron en las entrevistas ha tenido mucho valor, pues son los que están al corriente de la evolución del barrio y de sus gentes.

La mayor dificultad que hemos encontrado con los recursos técnicos han sido sus tiempos y ritmos, aún más después de la pandemia por la Covid-19. Muchos recursos educativos, o de atención a la ciudadanía, están saturados, y esto ha sido un obstáculo a la hora de poder facilitar datos estadísticos o establecer un mayor número de coordinaciones.

El valor de los técnicos ha estado en la información de tipo cualitativo y en la tarea de difusión y captación de personas para la participación.

Por otro lado, se intentó generar coordinaciones con los recursos sociales de Tamaraceite con el fin de promover el trabajo en red. Sin embargo, por las razones citadas asistía una minoría. A pesar de ello, estos encuentros promovieron el conocimiento mutuo y los canales para seguir generando acciones conjuntas.

Los representantes de la Administración Pública que impulsaron este diagnóstico comunitario han estado presentes durante todo el proceso. Si bien, no siempre pudieron estar de forma presencial, facilitaron los medios para el desarrollo de las diferentes acciones previstas. En especial, Doña Mercedes Sanz (Concejala del Distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo), Don Javier Doreste (Teniente Alcalde y Concejal de Urbanismo), y Don Santiago Hernández (técnico y geógrafo del área de urbanismo).

7+ FASE 1. ANÁLISIS DEMOGRÁFICO, SOCIAL URBANÍSTICO Y MEDIOAMBIENTAL. TÉCNICAS EMPLEADAS

7.1. LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

La técnica de la entrevista ha contribuido a poner en contexto la visión y percepción de la realidad de Ciudad del Campo de la mano de sus protagonistas. Personas que han vivido a lo largo de los años la evolución del barrio, el contacto con su gente y sus dinámicas.

Las entrevistas tuvieron lugar del 16 al 20 de julio de 2021 y permitieron acceder a información personalizada, a anécdotas, sentimientos y otras percepciones que se encuentran en las entrañas de su historia y de la que solo pueden hablar los más allegados, los que han estado inmersos en su realidad.

Esta herramienta pretende generar espacios de escucha individual dentro de un clima de confianza y respeto. Solo así se pueden comprender los hechos y vivencias de la población.

Antes de pasar a la acción se elaboraron tres plantillas de entrevistas dirigidas a: agentes educativos, agentes sociales y vecinos. Todas ellas guardan una estructura común aunque cada una de ellas se adaptó al tipo de informante³.

Por un lado, se recogió una información homogénea en relación a la historia y evolución del barrio, los movimientos vecinales, lugares de encuentro y reunión, la participación, fortalezas y necesidades, el perfil de las familias, etc.

Por otro lado, se obtuvieron datos específicos sobre las actividades, recursos y servicios que ofrecen los centros educativos y los recursos públicos y privados, así como las coordinaciones existentes entre ellos.

La identificación de los referentes vecinales y los agentes sociales y educativos fue el primer paso para comenzar a adentrarnos en el tejido social. Para poder llegar a ellos, se ha usado la estrategia de cascada, que consiste en que el primer contacto deriva a otro que identifica como importante para el estudio. Es destacable la apertura de todas las personas entrevistadas, pese a que muchos conviven con sentimientos encontrados. Aún así, han mostrado mucha cercanía y colaboración.

En total se realizaron 28 entrevistas, que quedan desglosadas como a continuación se muestra:

Recursos técnicos y Agentes sociales	Agentes Educativos	Vecinos y vecinas
16	6	6

3. Ver Anexo 1 - Plantillas de entrevistas

Durante las entrevistas se pidió permiso para tomar notas y posteriormente se pasó a realizar una transcripción de cada una. Una vez finalizada la primera fase del Diagnóstico Comunitario, se procedió a realizar un tratamiento de esta información, resumiendo y agrupando los temas para analizarlos y extraer las conclusiones.

La entrevista, además de contribuir en la investigación, ha creado vínculos con las personas. Muchos de los vecinos y vecinas participaron en las tareas de difusión de las actividades realizadas con posterioridad y se mantuvieron al tanto de lo que ocurría. Del mismo modo, gracias a esta primera toma de contacto, se comenzó a realizar trabajo en red con muchos recursos del distrito; *es la magia particular de la intervención social.*

7.2.-LA ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

Esta modalidad de entrevista nos ha permitido acercarnos a otros vecinos y vecinas del barrio a través de una conversación informal. Los encuentros han permitido obtener información complementaria sobre las demandas y necesidades detectadas por ellos.

Algunos de estos encuentros se dieron de forma casual cuando se realizaron las visitas al barrio, mientras que otras personas fueron recomendadas por vecinos que ya habían sido entrevistados con anterioridad. Estas entrevistas fueron efectuadas en la fase inicial del estudio.

Es destacable el encuentro que tuvo lugar con un grupo de jóvenes que ocupaba, en ese momento, un cuarto de basura para uso deportivo y de ocio. Después de presentarnos y explicar el objetivo del Diagnóstico Comunitario, los chicos mostraron mucha apertura y ganas de dialogar. Uno de ellos manifestó: "Menos mal que alguien nos pregunta". Lo que transmitieron fue su deseo de disponer de espacios y actividades dirigidas a niños, niñas y jóvenes del barrio. Este mismo grupo ya había construido una especie de carpa en un terreno próximo a los edificios de las Viviendas Sociales con el mismo fin, tener un espacio propio de encuentro.

Dos vecinas que nos acompañaban en el paseo por el barrio ese día, escucharon también a estos jóvenes y expresaron alegría y admiración después de interactuar con ellos.

El resto de vecinos con los que se conversó mostraron un mismo sentimiento de decepción y desesperanza, señalando que no habían sentido apoyo de las instituciones públicas para la mejora del barrio. Coincidieron en que, cuando se mudaron al barrio, les generó mucha frustración no disponer de las instalaciones que esperaban, así como la desconexión con el resto del municipio y la poca asiduidad del servicio de guaguas en la zona.

Una de las vecinas aludió a las dificultades de la convivencia cuando el barrio se terminó de completar en los años 2010-2011. Sin embargo, resaltó un aspecto positivo de los vecinos y vecinas residentes en las Viviendas Sociales: "Cuando ellos llegaron al barrio, hicieron fuerza para que nos pusieran la guagua. Fue gracias a ellos".

7.3.- LA ENCUESTA VECINAL

La encuesta vecinal contribuyó a recopilar información cuantitativa, y se ha complementado con la cualitativa recabada a través de las entrevistas individuales. El periodo de ejecución se dio del 6 al 22 de julio de 2021 y con ella se cerró la primera fase del estudio.


Esta técnica pretende arrojar luz sobre algunos aspectos complejos de medir con otro tipo de herramientas, además de tener un mayor alcance vecinal.

El conocimiento previo del barrio y de las personas vinculadas a él facilitó la elección de preguntas y bloques temáticos focalizados en los datos que no se habían encontrado en otras fuentes, como algunos de tipo sociodemográfico y socioeconómico.

El diseño de la encuesta estuvo inspirado en el modelo que se utilizó en el estudio urbanístico del barrio de las Rehojas, realizando tras su análisis tareas de remodelación e incorporación de nuevas preguntas.

Imágenes 5 y 6 + Modelo de encuesta vecinal.

Señalar la zona desde donde se realiza la encuesta *



Elige

Sexo *

Hombre

Mujer

Edad *

15 a 24

25 a 34

35 a 44

45 a 54

55 a 64

65 a 74

75 a 84

85 +

¿En qué barrio o municipio vivías antes de vivir en Ciudad del Campo? *

Tu respuesta

¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el barrio? *

Menos de 2 años

Entre 2 y 10 años

+ 10 años

¿Cuántas personas viven en su hogar? *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Más de 5

Número de personas menores de 18 años

Tu respuesta

Número de personas entre 18 y 65

Tu respuesta

Número de personas de más de 65

Tu respuesta

¿Tiene usted perros en el hogar?

- Sí
- No

Existen diferentes tipos de familia, ¿cuál es la suya? (Leer descripciones y seleccionar la que se ajuste a su realidad) *

- Persona que vive sola.
- Pareja sin hijos.
- Padre y madre con uno o más hijos, (familia tradicional o nuclear).
- Personas que conviven con abuelos, tíos, primos,... (familia extensa).
- Padre solo con hijos, (monoparental).
- Madre sola con hijos, (monoparental).
- Padres separados cuyos hijos conviven con los dos, rotativamente, (familia de padres separados).
- Uno o ambos miembros de la pareja conviviente tienen hijos de parejas anteriores, (familia reconstituida).
- Pareja de un mismo sexo con hijos, (familia homoparental).
- Otro:

Régimen de tenencia de su vivienda *

- Alquiler
- Propiedad
- Herencia sin regularizar
- Cesión gratuita
- En proceso y gestión para posesión de la vivienda
- No sabe / No contesta
- Otro:

¿Cuál es su ocupación o profesión y a qué sector pertenece?, Marque las opciones de todos los miembros que conviven en el hogar y siga con el mismo orden en las preguntas que vienen a continuación.

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5	conviviente 6
Agricultura y Ganadería	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración y Gestión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industria Alimentaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio y reparaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grandes Almacenes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Construcción e Industrias Extractivas (empresas de construcción, de cemento, yeso, madera, corcho, ladrillos,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Físico Deportivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transporte y almacenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hostelería y Turismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Producción y distribución energía eléctrica, gas y agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si es desempleado, ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde su último trabajo? Si no ha trabajado anteriormente, indique el tiempo que lleva buscando empleo. *

- Menos de 6 meses
- De 6 meses a menos de 1 año
- De 1 año a menos de 2 años
- De 2 años a menos de 4 años
- 4 años o más
- No procede (por ejemplo, porque sí está trabajando)
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Cuál es el ingreso mensual total en tu hogar? *

- Sin ingresos
- Menos de 600 €
- Entre 600 € y 1.200€
- Entre 1.200 € y 2.000€
- Más de 3.000€
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Qué aspectos positivos o fortalezas diría que tiene su barrio? *

Tu respuesta

¿Cuál de las siguientes situaciones cree usted que se dan en el barrio? , ¿Cómo lo valoraría del 1 al 4?

	1. No existe este problema	2. Algo he escuchado, pero no lo sé a ciencia cierta	3. Sí, sé que ocurre porque personas de confianza me lo han contado	4. Sí, soy conocedor/a de esta realidad y lo he visto
Riñas o peleas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Animales en la calle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alcoholismo o consumo de drogas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mendicidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discriminación de extranjeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Malos tratos familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niños y niñas solos, sin supervisión de adultos después de las 20:00 h.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Delincuencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Qué recursos y servicios usa dentro de Tamaraceite? *

- Deportivas
- Culturales
- Educativas
- Ocio y Tiempo Libre (naturaleza, cine, cultura, esparcimiento,...)
- Restaurantes, supermercados,...
- Centro de Salud
- Religiosos
- No usa recursos o servicios dentro de Tamaraceite
- Otro:

¿Usa recursos y servicios fuera de Tamaraceite? *

- Deportivas
- Culturales
- Educativas
- Ocio y Tiempo Libre (naturaleza, cine, cultura, esparcimiento,...)
- Restaurantes, supermercados,...
- Médicos
- Religiosos
- No usa ningún recurso fuera de Tamaraceite
- Otro:

Indique si perciben actualmente alguna de las siguientes prestaciones *

- Prestaciones/Pensiones de viudedad, orfandad o favor de familiares
- Prestaciones/Pensiones de vejez, jubilación
- Prestación/ Pensión de Incapacidad
- Prestaciones de protección a la familia: por nacimiento y cuidado de un hijo, maternidad, por hijo a cargo o acogida
- Prestaciones/ayudas de Servicios Sociales (PCI, individuales para personas con discapacidad, tercera edad, Ayudas de emergencia o especial necesidad)
- Becas de ayuda al estudio
- Otras prestaciones o indemnizaciones (Por despido, indemnizaciones de seguros, etc)
- No tiene prestaciones
- Otro:

¿Qué tipo de cobertura sanitaria posee con

- Pública
- Pública y Privada
- No cuenta con cobertura sanitaria
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Hay alguna persona dentro del hogar con discapacidad? *

- No
- Si: Sensorial
- Si: Motora
- Si: Intelectual
- Si: Psíquica
- Si: Múltiple
- Otro:

¿Cambiaría de domicilio?, y si es sí dónde: *

- No cambiaría de domicilio, me gusta mi barrio
- En el mismo barrio pero en otra zona
- En otra localidad de Las Palmas de Gran Canaria
- En otro municipio
- Sí cambiaría, pero me es indiferente dónde
- Otro:

Además de los datos sociodemográficos, los datos de interés están centrados en conocer el nivel de arraigo a la zona, la intención o el deseo de cambiar de vivienda a otra localidad o municipio de la isla (reposición), la participación vecinal, la conexión con la ciudad, el nivel de pobreza, problemáticas, fortalezas y necesidades del barrio.

Previo a la ejecución de la encuesta, el día 29 de junio de 2021, se realizó una presentación formal a la que asistieron: Don Javier Erasmo Doreste Zamora (Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, y Concejal de gobierno del Área de Urbanismo, Edificación y Sostenibilidad Ambiental), Doña María Mercedes Sanz Dorta (Concejala de Gobierno del Área de Coordinación Territorial y Concejala Presidenta del Distrito Tamaraceite-San Lorenzo-Tenoya), Don Prisco Alfonso Navarro Melián (Concejal Delegado de Participación Ciudadana) y una pequeña representación vecinal.

El objetivo de este encuentro se centró en compartir los bloques y preguntas que componen la encuesta, así como hacer partícipes a los asistentes en su construcción. El mismo día aportaron sugerencias de mejora.

Imágenes 15 + Noticia de referencia.

SECCIONES LAS PALMAS G.C. TELDE SANTA LUCIA SAN BARTOLOMÉ MOGÁN ARUCAS GÁLDAR MAS MUNICIPIOS

Ciudad del Campo plasma sus necesidades en una encuesta

El Ayuntamiento contrata a una asociación para llevar a cabo un diagnóstico comunitario entre los residentes del barrio capitalino

Christian Afonso

Las palmas de gran canaria | 02-07-21 | 23:47 | Actualizado a las 10:38



Un grupo de habitantes del barrio de Ciudad del Campo se reúne con representantes del Ayuntamiento y miembros de la asociación Me Sumaria para presentar el diagnóstico comunitario que se llevará a cabo en el barrio.

Una encuesta recogerá las necesidades y fortalezas de Ciudad del Campo para que el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria pueda coordinar entre sus distintas áreas las soluciones que requieran los vecinos. Miembros de la asociación Me Sumaria, contratada por el Consistorio para este proyecto de diagnóstico comunitario, preguntarán a los residentes por lo que consideran que debería cambiar en su barrio, o bien aquello que merece la pena ser potenciado. Esta semana, la ONG presentó la dinámica del estudio y conocer su opinión sobre el mismo, con el objetivo de ser lo más completo y útil posible.

Si bien en esta primera toma de contacto no estaba estipulado que afloraran los problemas del barrio, algunos de los vecinos ya dieron las primeras pinceladas de lo que podría ser el panorama que se encuentre el Ayuntamiento capitalino una vez tenga en su poder los resultados del estudio, a finales de verano. Sobre la mesa, cuestiones como el transporte deficitario, la carencia de lugares donde puedan reunirse, la ausencia de parques y zonas verdes para el esparcimiento o que no se permita participar en el movimiento vecinal a quienes viven en los edificios de protección oficial del Gobierno de Canarias. Uno de los presentes mostró su escepticismo con este proceso de diagnóstico comunitario y habló de las dudas que le habían surgido estos días sobre sí asistir o no al encuentro. «Desde hace muchos años, he hablado

Fuente: Diario La Provincia⁴.

4. Diario La Provincia: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2021/07/03/ciudad-campo-plasma-necesidades-encuesta-54623734.html>

ENCUESTA

La encuesta fue conformada por **treinta y tres preguntas**, divididas en **seis bloques**, y aunque se respondió de manera individual, contiene la información de la unidad convivencial.

Los bloques de la encuesta:

- + Indicadores sociodemográficos
- + Indicadores socioeconómicos
- + Vivienda
- + Entorno social y urbano
- + Participación y convivencia
- + Tipo de cobertura sanitaria

A través de la fórmula de **muestreo aleatorio estratificado**, pudimos obtener una proporción de la población cuyo tamaño y representación fuera equivalente a los resultados de la comunidad entera:

- + Población 4.500 vecinos.
- + Tamaño de la muestra: 355 encuestas.
- + Margen de error: 5%
- + Nivel de confianza: 95%

La encuesta, **organizada en cuatro zonas del barrio**, se intenta ajustar al mayor número de viviendas de cada una de ellas, teniendo en cuenta que el mayor porcentaje de población se encuentran en las zonas 3 y 4.

Zona 1: calle Actriz Patricia Medina, calle Poetisa Josefina de la Torre (paralela a Actriz Patricia Medina), Calle Janes Millares Sall Pintora, calle Actriz Patricia Mesa.

Zona 2: calle Actriz Patricia Medina, calle José Luis Gallardo Navarro, calle Antonio de La Nuez Caballero, calle Pino Betancourt Poetisa, calle José M. Millares Sall Poeta.

Zona 3: calle José M. Millares Sall Poeta, calle Fotógrafo Fachico Rojas Fariña, calle Ciudad del Campo, Calle Fotógrafo Fachico Rojas Fariña.

Zona 4: calle Poeta Marcos Martín Artiles, calle Pedro García Arocena, calle Fotógrafo Fachico Rojas Fariña, calle Isidro Gómez.



AFIJACIÓN Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

ZONAS	VIVIENDAS	PESOS	ENCUESTAS PREVISTAS	REALIZADAS PRESENCIAL	REALIZADAS TELEMÁTICA	TOTAL	DIFERENCIA
1	200	9%	31	24	33	57	+26
2	300	13%	46	29	30	59	+13
3	1000	43%	154	125	125	250	+96
4	800	35%	123	74	70	144	+21
TOTAL	2300	100%	355	252	258	510	+155

SEÑALIZACIÓN DE ZONAS



EL SISTEMA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Con el fin de optimizar los resultados y fomentar la participación vecinal, la encuesta se tradujo en un formulario de Google de uso sencillo e intuitivo, con un lenguaje coloquial y fácilmente comprensible.

Este formulario se dividió en dos modalidades, la presencial y la telemática. Este planteamiento pretendía adaptarse a la situación actual causada por la pandemia de la Covid-19, permitiendo que los vecinos que no quisieran o no pudieran responder en la puerta de su casa o en la calle, pudieran hacerlo accediendo a la encuesta mediante un código QR. Para ello se diseñó un cartel anunciativo de la encuesta que incluía el enlace directo a la web de MeSumaría, y que permitía acceder a la encuesta vecinal.

Imágenes 16 + Cartel anunciativo.



Fuente: Elaboración propia

Este cartel se colocó en diferentes zonas y portales del barrio, se difundió a través de redes sociales, whatsapp, red de referentes vecinales, las comunidades y mancomunidades de vecinos, los recursos técnicos, prensa y representantes políticos.

Imágenes 17 y 18 + Cartel anunciativo y equipo de encuestadores.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

ALGUNOS APUNTES METODOLÓGICOS

El equipo de las encuestadoras se conformó con dos técnicas socioeducativas de MeSumaría, educadoras sociales y expertas en mediación, y la colaboración de varias alumnas de integración social, educación social y medicina (a las que se les ofreció una formación previa), conformándose un equipo de siete encuestadoras,

La formación a las colaboradoras se dividió en tres bloques:

- + **Bloque I:** Formación Institucional, Deberes y Derechos del voluntariado.
- + **Bloque II:** La Comunidad y el Diagnóstico Comunitario.
- + **Bloque III:** La Encuesta Vecinal.

Estas acciones favorecieron al entendimiento de la encuesta y su puesta en práctica, además de crear un clima de cohesión grupal que se tradujo en una alta implicación, dinamismo y apertura hacia el estudio y la vecindad.

Para lograr una mayor representatividad de la población, se planificó realizar entrevistas en todos los edificios intentando que, al menos, se efectuase una entrevista por planta. En caso de ser rechazada, se procedió a informar sobre la posibilidad de cumplimentarla a través del código QR y seguidamente se intentó en otra puerta de la misma planta, o bien continuando por el resto de plantas del edificio en sentido ascendente. Por otro lado, se observaron los

horarios de mayor efectividad, y se dividieron turnos de mañana y tarde para poder también entrevistar a las personas que trabajaban en horario de mañana.

Imágenes 19 y 20 + Sesión formativa con encuestadoras.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

8+ FASE 1. ANÁLISIS DEMOGRÁFICO, SOCIAL URBANÍSTICO Y MEDIOAMBIENTAL. RESULTADOS

A continuación se presenta la relación de gráficos generados a través de las encuestas vecinales que aportarán los datos cuantitativos sobre los indicadores sociodemográficos, socioeconómicos, vivienda, entorno social y urbano de la población, participación y convivencia y tipo de cobertura sanitaria.

Las fuentes de información estadística consultadas, si bien ofrecen datos sobre la población del distrito de Tamaraceite, no aportan cifras exclusivas del barrio de Ciudad del Campo. Lo más cercano que hemos encontrado han sido estadísticas conjuntas correspondientes a los barrios de Risco Negro y Ciudad del Campo. Es por este motivo, que muchos resultados se han obtenido mediante elaboración propia.

La interpretación de los datos ha sido el resultado de la conjunción de los datos obtenidos en la primera fase del estudio y los de tipo cuantitativo, analizando y poniendo en común las ideas más importantes.

POBLACIÓN. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

Evolución de la población de Risco Negro y Ciudad del Campo

En la Tabla 1 podemos observar el nivel de crecimiento de la población de ambos barrios desde el 2011 hasta el 2019, siendo superior el número de mujeres en la zona. A partir de entonces es llamativo el descenso dado en el año 2020, residiendo en la zona la mitad de personas en relación al año anterior.

Se recomienda una investigación futura sobre el decrecimiento de la población.

Tabla 1 + Evolución de la población Risco Negro y Ciudad del Campo.

AÑO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
2011	920	950	1.870
2012	1.425	1.550	2.975
2013	1.640	1.771	3.411
2014	1.822	1.947	3.769
2015	1.910	2.030	3.940
2016	2.019	2.111	4.130
2017	2.074	2.193	4.267
2018	2.104	2.256	4.360
2019	2.152	2.325	4.477
2020	1.186	1.223	2.409

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE.

ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE RISCO NEGRO Y CIUDAD DEL CAMPO

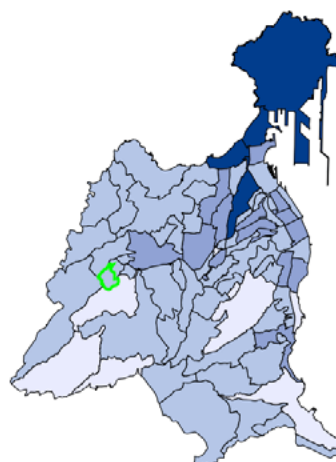
Imágenes 21 + Informe de Actualidad socioeconómica - Ciudad del Campo - Risco Negro.

1. Demografía

Localización

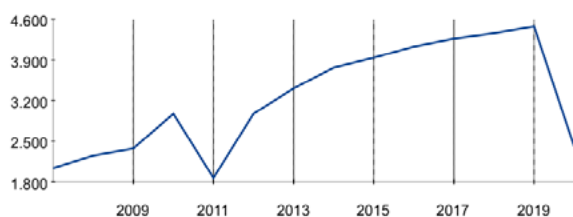
Superficie (Km²)	0,40
Densidad de población (Hab / Km²)	11.467,49
Población	2.409

Población por núcleos

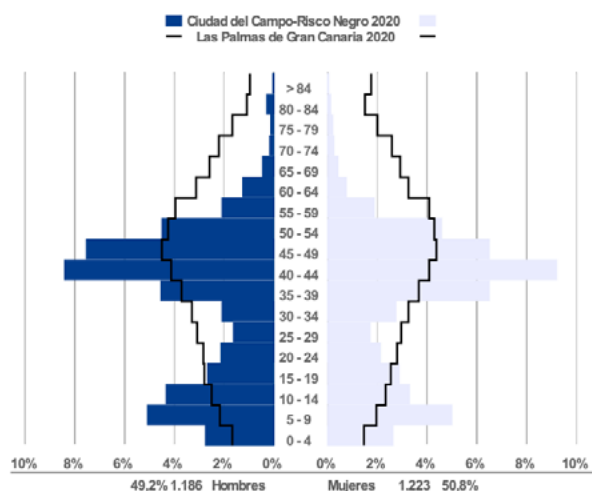


Evolución de la población

Año	Hombres	Mujeres	Total
2011	920	950	1.870
2012	1.425	1.550	2.975
2013	1.640	1.771	3.411
2014	1.822	1.947	3.769
2015	1.910	2.030	3.940
2016	2.019	2.111	4.130
2017	2.074	2.193	4.267
2018	2.104	2.256	4.360
2019	2.152	2.325	4.477
2020	1.186	1.223	2.409



Estructura de la población



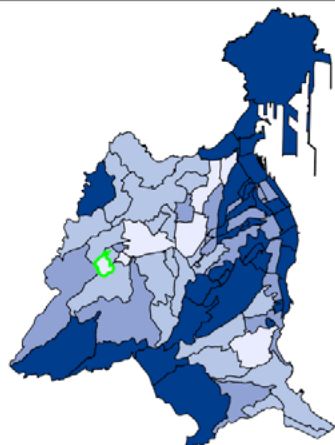
Indicadores demográficos

Indicadores demográficos	Ciudad del Campo-Risco Negro	Las Palmas
Dependencia	33,0 %	43,6 %
Envejecimiento	1,9 %	18,6 %
Juventud	1.197,8 %	63,0 %
Maternidad	16,8 %	12,8 %
Tendencia	53,1 %	76,2 %
Reemplazo	127,7 %	80,7 %

Dependencia	$((\text{Pob. } <15 + \text{Pob. } >64) / \text{Pob. de } 15 \text{ a } 64) * 100$
Envejecimiento	$(\text{Pob. } >64 / \text{Pob. Total}) * 100$
Juventud	$(\text{Pob. } <15 / \text{Pob. } >64) * 100$
Maternidad	$(\text{Pob. } 0 \text{ a } 4 / \text{Pob. Mujeres } 15 \text{ a } 49) * 100$
Tendencia	$(\text{Pob. } 0 \text{ a } 4 / \text{Pob. } 5 \text{ a } 9) * 100$
Reemplazo	$(\text{Pob. } 20 \text{ a } 29 / \text{Pob. } 55 \text{ a } 64) * 100$

Fuente: Excmo. Ayto de Las Palmas de Gran Canaria.

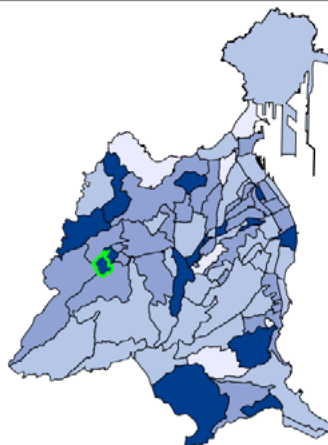
Porcentaje de población mayor de 64 años



3,0% Ciudad del Campo-Risco Negro

- 20 % y más (33)
- del 17 al 20 % (18)
- del 10 al 17 % (22)
- menos del 10 % (7)

Crecimiento de la población respecto al año anterior



2,7% Ciudad del Campo-Risco Negro

- crece el 2 % y más (15)
- crece del 0 al 2 % (28)
- pérdida de población menor al 2 % (31)
- pérdida de población mayor al 2% (6)

Población extranjera



▶ Españoles	4.099	170,2%
◁ Extranjeros	168	7,0%

Población extranjera por continentes

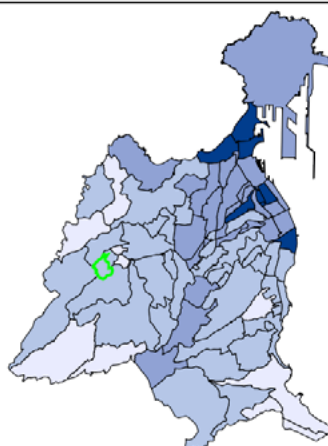


▶ Europa	49	29,2%
▶ África	50	29,8%
▶ América	88	52,4%
▶ Asia	12	7,1%
▶ Oceanía y apátridas	0	0,0%

Población extranjera por nacionalidad

	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
Total	168	7,0	80	47,6	88	52,4
Europa	49	29,2	24	14,3	25	14,9
Unión Europea	44	26,2	22	13,1	22	13,1
Reino Unido	3	1,8	0	0,0	3	1,8
Alemania	2	1,2	1	0,6	1	0,6
Francia	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Rumanía	1	0,6	0	0,0	1	0,6
Resto Europa	5	3,0	2	1,2	3	1,8
África	50	29,8	20	11,9	30	17,9
Marruecos	34	20,2	13	7,7	21	12,5
América	88	52,4	53	31,5	35	20,8
Colombia	8	4,8	4	2,4	4	2,4
Ecuador	3	1,8	2	1,2	1	0,6
Argentina	5	3,0	1	0,6	4	2,4
Asia	12	7,1	4	2,4	8	4,8
Oceanía y apátridas	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Porcentaje de población extranjera sobre el total de la población



4,7% Ciudad del Campo-Risco Negro

- 10 % y más (7)
- del 5 al 10 % (25)
- del 2 al 5 % (38)
- menos del 2% (10)

Nota: El porcentaje por nacionalidad está calculado sobre el total de extranjeros y el porcentaje de extranjeros, sobre el total de la población

Fuente: Excmo. Ayto de Las Palmas de Gran Canaria.

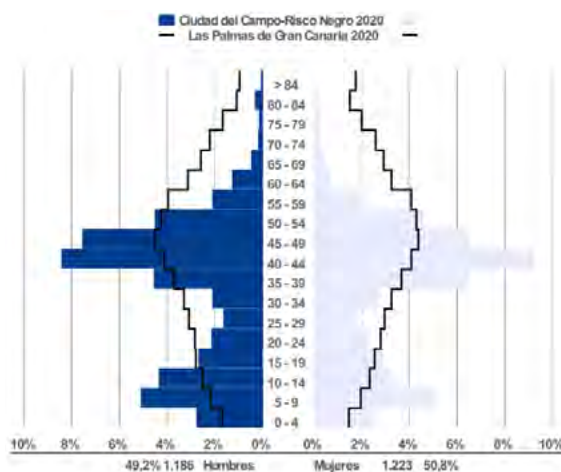
Los datos que nos muestra la tabla 2 indican el peso de las franjas de edad de ambos barrios, siendo destacable el periodo que abarca de los 15 a los 64 años, al igual que el de la población infante juvenil, desde los 5 a los 19 años.

El porcentaje que representa a la juventud en estos barrios (1.197,80%) refuerza la idea de “barrios jóvenes”, ya que además es muy superior al conjunto del municipio de Las Palmas de Gran Canaria (63%). Por otro lado, este dato refleja el crecimiento de la ciudad hacia la zona norte del municipio; un porcentaje que podría mantenerse teniendo en cuenta que el índice de maternidad en la zona es de un 16,80%. En este sentido, técnicos municipales informan acerca del alto índice de maternidad en chicas jóvenes en el barrio de Ciudad del Campo.

Tabla 2 + Indicadores sociodemográficos.

	CIUDAD DEL CAMPO - RISCO NEGRO	LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Dependencia	33,0%	43,60%
Envejecimiento	1,90%	18,60%
Juventud	1197,80%	63,00%
Maternidad	16,80%	12,80%
Tendencia	53,10%	76,20%
Reemplazo	127,70%	80,70%

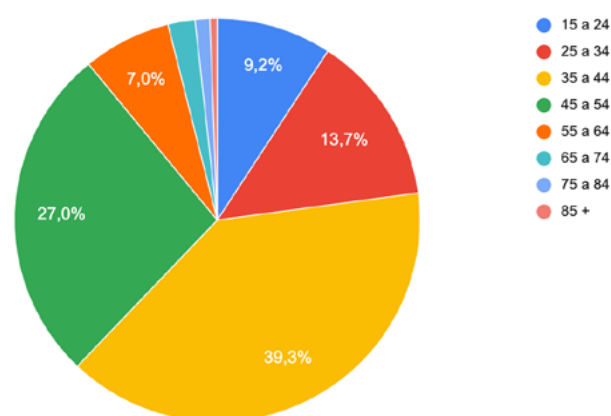
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE.



EDAD DE LAS PERSONAS QUE REALIZARON LA ENCUESTA

En el siguiente gráfico podemos observar los porcentajes de la población de Ciudad del Campo obtenidos a través de la encuesta vecinal. Si la comparamos con la pirámide poblacional del gráfico anterior, encontramos que la edad de los encuestados coincide con la franja de edad mayoritaria de los barrios de Risco Negro y Ciudad del Campo, que va de los 35 a los 54 años. En este caso, un 80% del total se corresponde con las edades que se comprenden entre los 25 y 54 años.

Gráfico 1 + Edad de las personas que realizaron la encuesta.

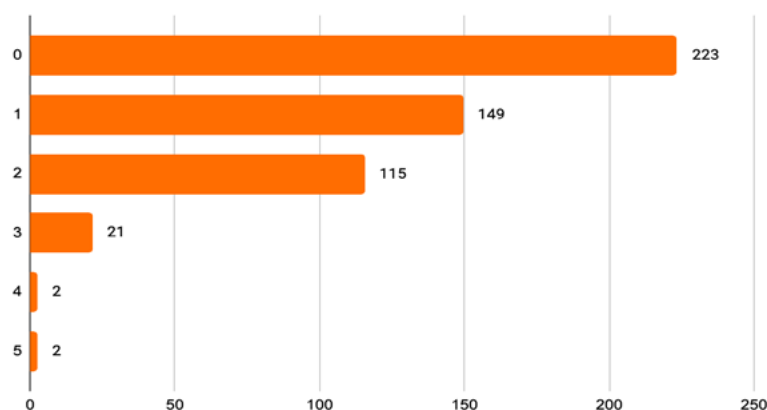


Fuente: Elaboración propia.

POBLACIÓN INFANTOJUVENIL

En relación a la población infantojuvenil (menores de 18 años), obtenemos información de la unidad convivencial, observando que, de forma general, cada familia tiene de uno a tres hijos menores de edad. No obstante, en los próximos apartados observaremos que existen realidades familiares diversas y que el número de menores por vivienda varía según las diferentes zonas del barrio.

Gráfico 2 + Población infantojuvenil.

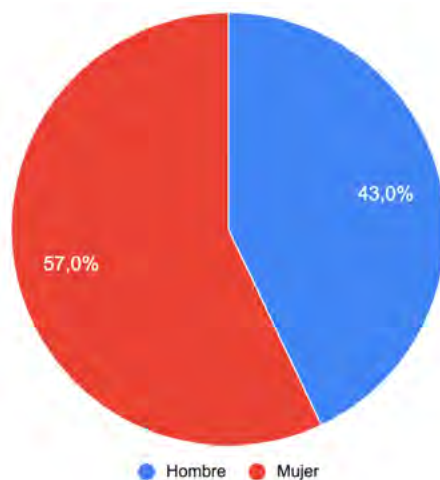


Fuente: Elaboración propia.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SEXOS

En relación a la cantidad de hombres y mujeres, tal y como se puede observar en el gráfico 3, es superior la presencia femenina en el barrio, representadas por un 57% frente a un 43% de hombres; aunque la diferencia no es llamativa.

Gráfico 3 + Distribución de la población por sexos.



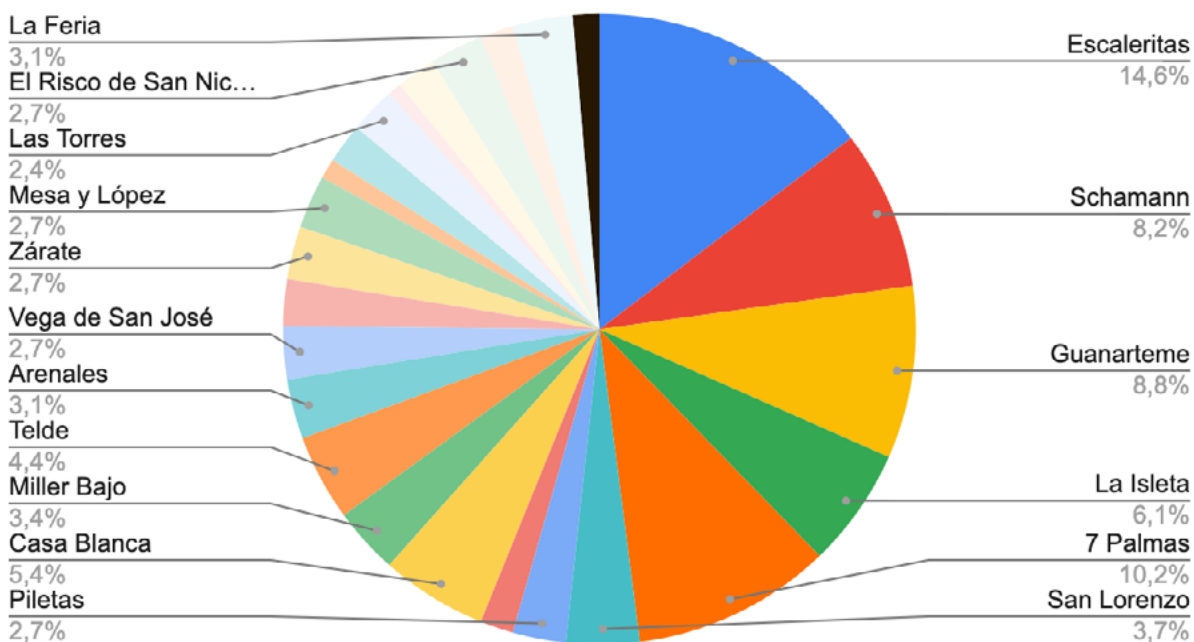
Fuente: Elaboración propia.

LUGAR DE PROCEDENCIA

Como se apuntó en el apartado de la historia del barrio, la población procede principalmente de diferentes núcleos del municipio de Las Palmas de Gran Canaria. En el gráfico podemos ver que hay una mayor concentración de vecinos que provienen de barrios de clase obrera como Escaleritas, Schamann, Guanarteme, o La Isleta.

Gráfico 4 + Lugar de procedencia.

Barrios de origen



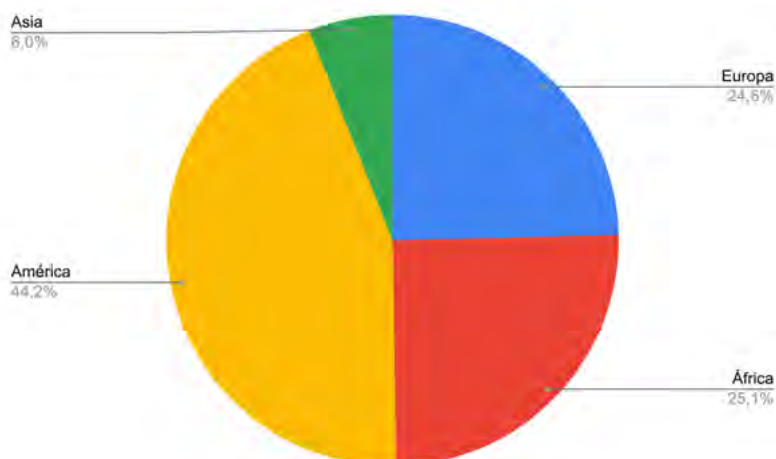
Fuente: Elaboración propia.

POBLACIÓN MIGRANTE DE RISCO NEGRO Y CIUDAD DEL CAMPO

En los datos extraídos sobre la población migrante encontramos que una mayoría de personas provienen del continente americano y representan un 44,2%. Según las entidades socio asistenciales de Tamaraceite hay un incremento de la población venezolana y cubana, sobre todo en los últimos años. Muchos eligen vivir de alquiler en la zona por ser de un coste inferior en relación a zonas más céntricas de la ciudad. Cabe resaltar, que la proporción de población africana del lugar es de un 25,1%.

La observación que se hace desde los recursos socio asistenciales, es que los usuarios migrantes se caracterizan por ser proactivos en sus procesos de cambio y colaboradores con los técnicos. En algunos casos, las necesidades básicas de estas personas que solicitan ayuda van acompañadas de problemáticas más complejas como la violencia de género, el desempleo o trabajar en situación precaria.

Gráfico 5 + Procedencia de la población migrante.

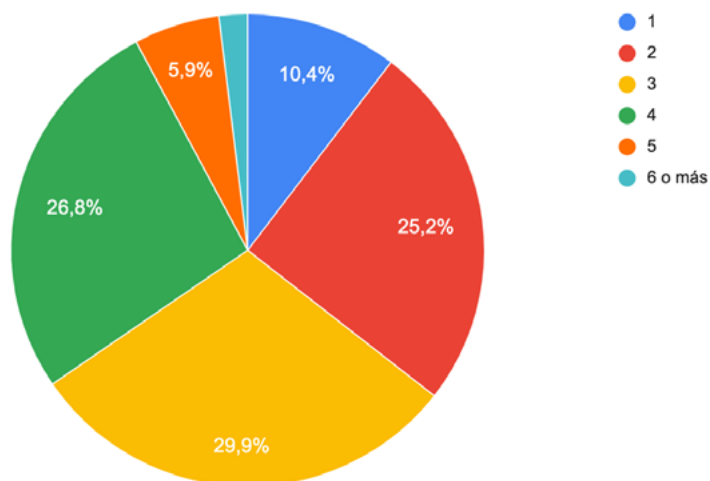


Fuente: Elaboración propia.

NÚMERO DE PERSONAS POR VIVIENDA

El número de personas por vivienda varía según la zona del barrio. Si bien este gráfico pone mayor énfasis en los hogares que se componen de 2 a 3 personas, un total del 55,10%, también nos indica que hay un alto porcentaje de familias compuestas por 4 y 5 personas, un 32,7%. Estas últimas tienen mayor representatividad en la zona 3 del barrio, donde en algunas viviendas hay más de dos unidades familiares conviviendo con la familia nuclear o monomarental. Los técnicos entrevistados señalan que incluso más que en otros barrios.

Gráfico 6 + Número de personas por vivienda.



Fuente: Elaboración propia.

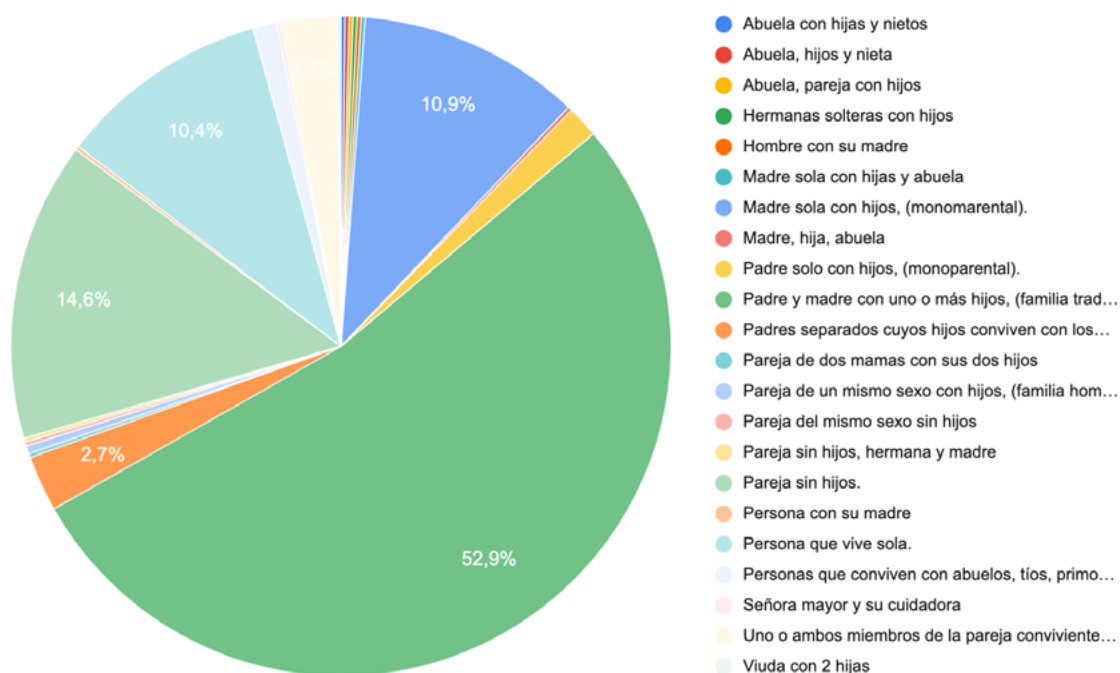
TIPOS DE FAMILIA

Ciudad del Campo representa una gran diversidad de formas familiares, y aunque prevalece la familia tradicional o nuclear en un mayor porcentaje (52,9%), existen otras tipologías con alta representatividad como las familias monomarentales (10,9%), parejas que no tienen hijos (14,6%) o personas que viven solas (10,4%).

Es llamativo que las familias monomarentales tienen un mayor porcentaje en la zona 3 del barrio, correspondiente a la población residente en las calles: Jose M Millares Sall Poeta, calle Fotógrafo Fachico Rojas Fariña y calle Ciudad del Campo.

Los técnicos municipales añaden que en los dos últimos años hay un aumento de hijos adultos que vuelven al domicilio de sus padres por la crisis sanitaria y económica.

Gráfico 7 + Tipos de Familia.

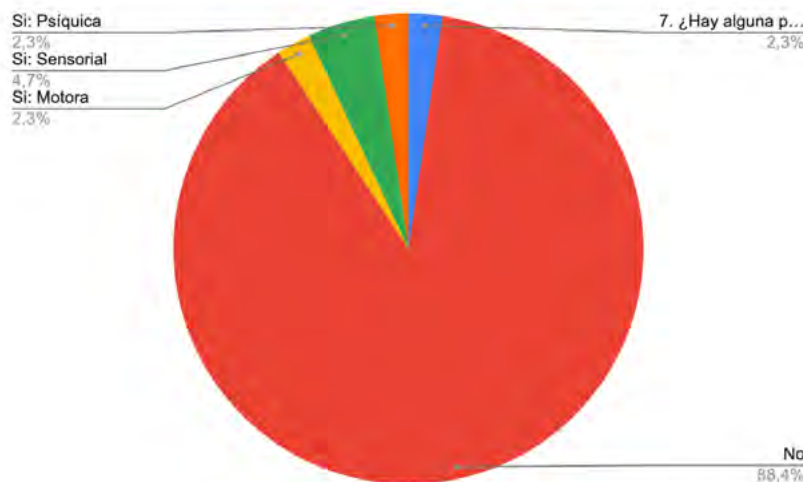


Fuente: Elaboración propia.

PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL

La representación de la población con diversidad funcional es de un 11,6%, de las cuales un 2,3% es de tipo motora. Este es un dato importante si lo relacionamos con las características urbanas de Ciudad del Campo y los accesos a Tamaraceite: pendientes con un alto grado de inclinación, inadecuación de las aceras, etc. (Ver apartado “Entorno social y urbano”)

Gráfico 8 + Personas con diversidad funcional.



Fuente: Elaboración propia.

Incluimos los datos obtenidos en el Servicio de Atención a la Dependencia (SAD), quienes han facilitado el total de personas que atienden del distrito de Tamaraceite.

+ Número de beneficiarios:

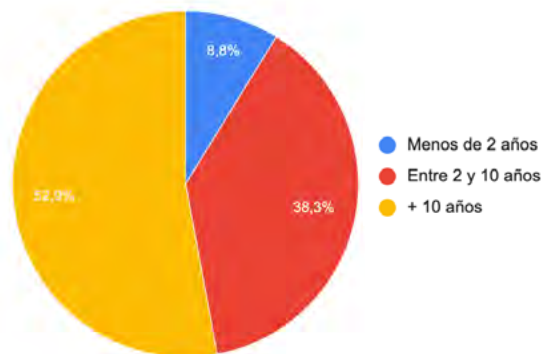
17 personas (tercera edad, convalecencia o discapacidad).

TIEMPO QUE LLEVAN VIVIENDO EN EL BARRIO

Una mayoría lleva residiendo en Ciudad del Campo más de 10 años, sobre todo la población residente en la zona de los dúplex, ubicados en la entrada del barrio (zona 1 y 2) y los de la zona alta, (zona 4).

Otro gran porcentaje, un 38,3%, lleva viviendo entre 2 y 10 años y están concentrados mayoritariamente en la zona 3. Esta es la zona donde se termina de conformar el barrio, por el año 2010-11, con las Viviendas de Protección Oficial Públicas.

Gráfico 9 + Tiempo que llevan viviendo en el barrio.



Fuente: Elaboración propia.

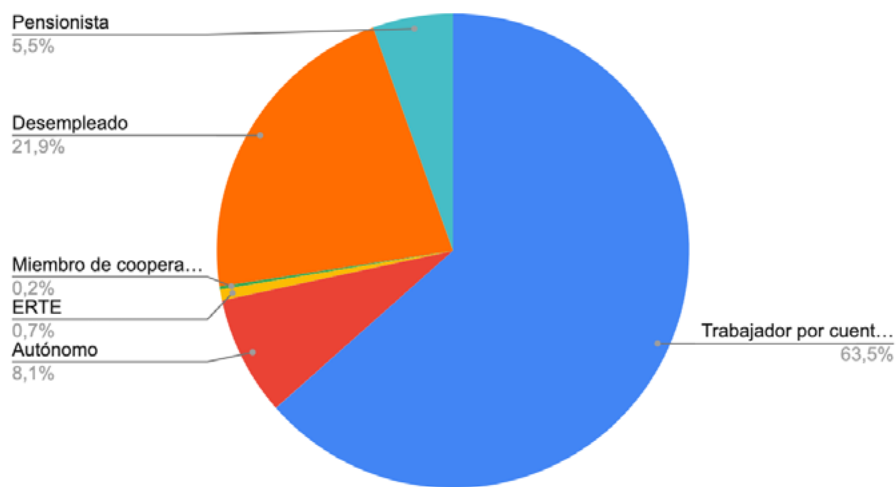
INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Como se observa en el gráfico 10, el porcentaje de personas ocupadas de Ciudad del Campo asciende a un total de 71,6%, de los cuales el 63,5% se corresponde con los que trabajan para empresas (por cuenta ajena), y un 8,1% que lo hacen como autónomos.

El nivel de desempleo es de 21,9%, del cual existe una mayor proporción de mujeres que no tienen trabajo, un 66,2% frente a un 33,8% de hombres.

El porcentaje de pensionistas guarda relación con el bajo número de personas mayores en el barrio, con un 5,5%.

Gráfico 10 + Situación Laboral.



Fuente: Elaboración propia.

Si volvemos a hacer un recorrido por las zonas del barrio, de nuevo se observan diferencias notables en la zona 3, puesto que el nivel de desempleo es muy superior al resto de zonas, un 56,6% del total, tal como se puede observar en el gráfico 11:

Gráfico 11 + Nivel de desempleo por zonas.



Fuente: Elaboración propia.

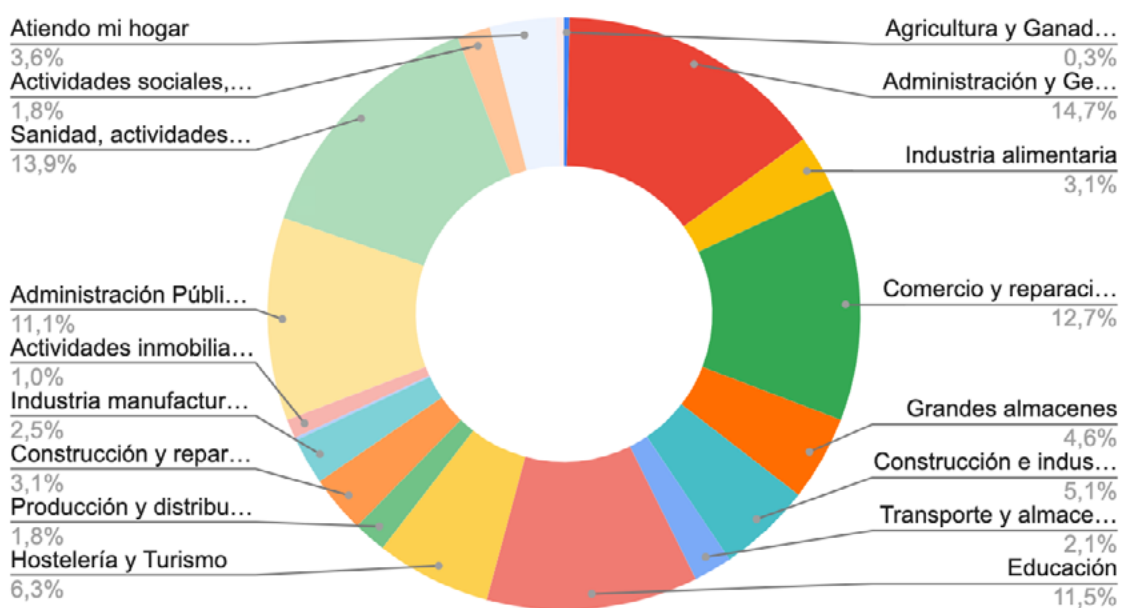
Si comparamos la situación laboral con el nivel educativo de las personas que conforman el barrio, encontramos que las ocupaciones con mayor presencia requieren de un nivel educativo alto. En este sentido, es llamativo el alto porcentaje de personas que trabajan para la Administración pública. Un 51,2% se dedican a las ocupaciones que están dentro del sector sanitario, educación, administración y gestión y administración pública, defensa y seguridad social.

Por otro lado, observamos que hay otras ocupaciones que también pertenecen al sector terciario, como el comercio y reparaciones, la hostelería y turismo, con un 12,7% y 6,3%, respectivamente.

Las ocupaciones de la construcción y reparaciones, unido al de industrias extractivas componen un 8,2% de la población. Otros oficios en menor escala tienen que ver con la industria alimentaria, el transporte y almacenaje.

Gráfico 12 + Ocupaciones.

Ocupaciones



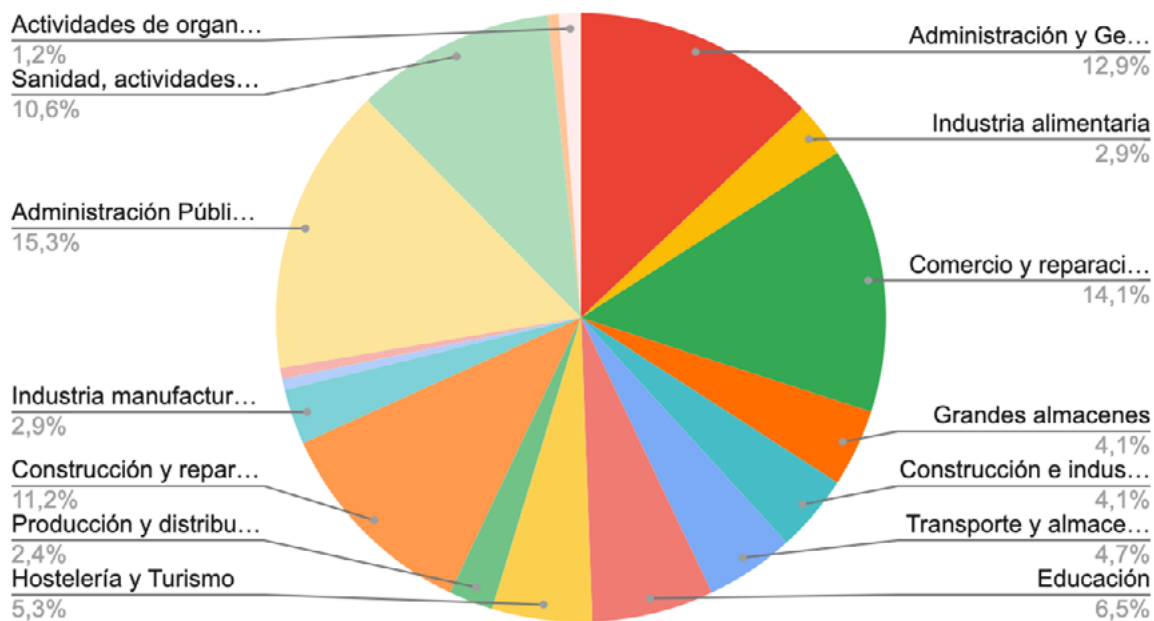
Fuente: Elaboración propia.

Si nos detenemos a observar las ocupaciones por sexos, podemos vislumbrar que las profesiones feminizadas, de mayor a menor proporción, están vinculadas a la sanidad (17,7%), la administración y gestión (16,4%), la educación (12,7%), seguidas de las que se dedican al comercio (12,7%), el empleo doméstico (8,2%) o la hostelería y turismo (5,9%).

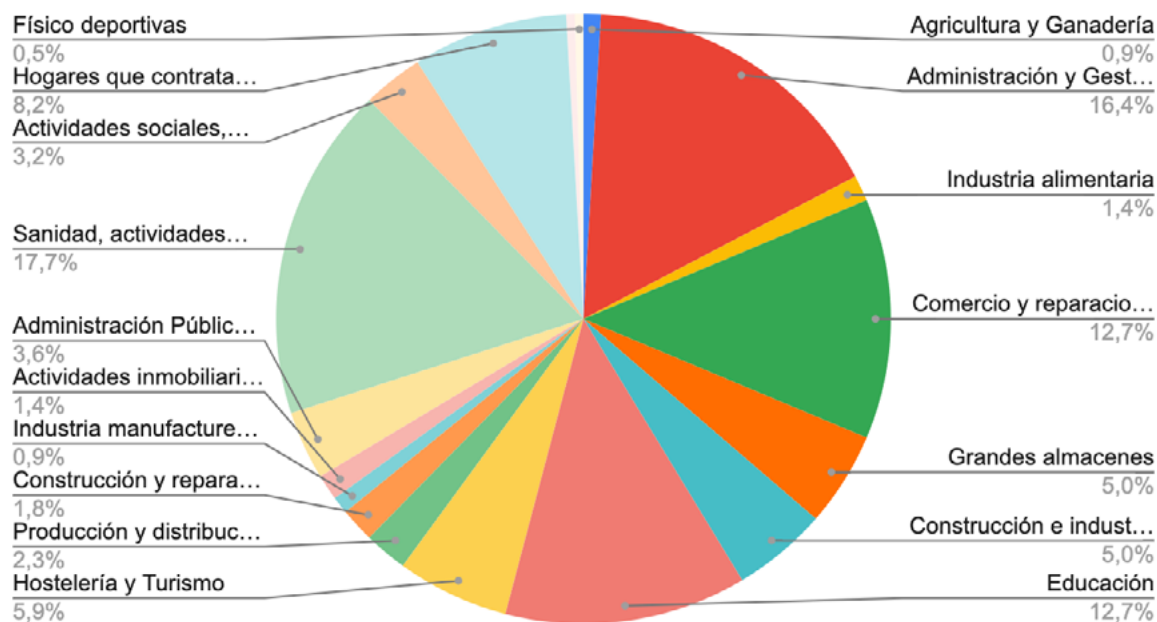
Los hombres del barrio comparten profesión con muchas de las mujeres, aunque con unos pesos diferentes. En este caso, las ocupaciones con más presencia masculina son la Administración pública, defensa y seguridad social (15,3%), comercio y reparaciones (14,1%), administración y gestión (12,9%), construcción y reparaciones (11,2%), sanidad (10,6%), educación (6,5%), hostelería y turismo (5,3%) o transporte y almacenamiento (4,7%).

Gráfico 13 y 14 + Ocupaciones laborales por sexos.

Hombres



Mujeres



Fuente: Elaboración propia.

Si a esta información le añadimos que el tipo de contrato indefinido en la zona es de un 66,2%, podríamos deducir que los datos denotan que existe una gran parte de la población activa con cierta estabilidad económica. Sin embargo, si ponemos la mirada en el resto de indicadores nos encontramos que se dan realidades diversas que son necesarias de visibilizar.

Además del nivel de desempleo (21,9%), un 30,7% de la vecindad se encuentra en una situación laboral inestable puesto que el 14,8% de los residentes trabaja con contratación eventual; un 5,8% no tiene contrato y un 10,1% no sabe o no contesta.

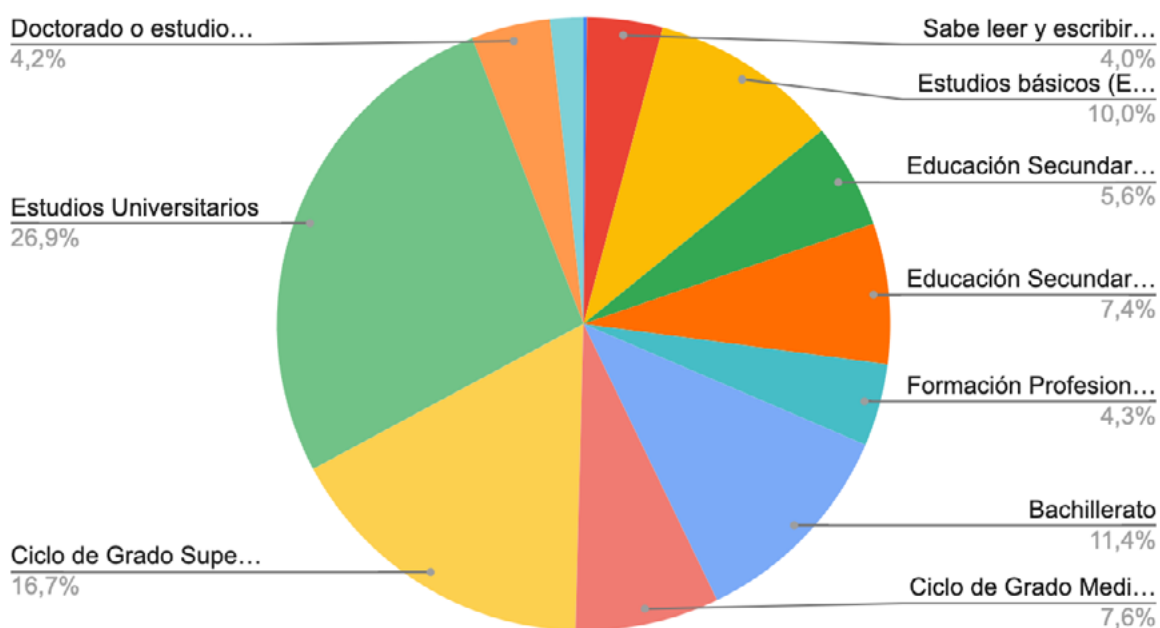
En relación al tiempo transcurrido desde su último trabajo hasta ahora, o el tiempo que llevan buscando empleo, obtenemos los siguientes datos:

- + de 6 meses a 1 año: 53,7%.
- + de 2 a 4 años: 21,50%.
- + de 4 años o más: 23,10%.

Para poder entender las diferentes realidades que coexisten en el mismo barrio, hemos de retomar otros datos, como el nivel educativo.

Gráfico 15 + Niveles educativos.

Niveles educativos



Fuente: Elaboración propia.

Dejando a un lado a aquellos que tienen una alta cualificación, de los que ya se ha hablado, el gráfico 15 muestra que **un 19,6% no ha obtenido la Educación Secundaria Obligatoria**. Esta titulación permite abrir camino hacia otras formaciones superiores. Además, en España la gran mayoría de empresas e instituciones exigen como mínimo la titulación de graduado ESO. Si tenemos en cuenta que el mercado laboral se encuentra en una situación de crisis tras la pandemia por la Covid-19, y que sigue siendo muy competitivo, estas personas corren un mayor riesgo de caer o permanecer en el desempleo.

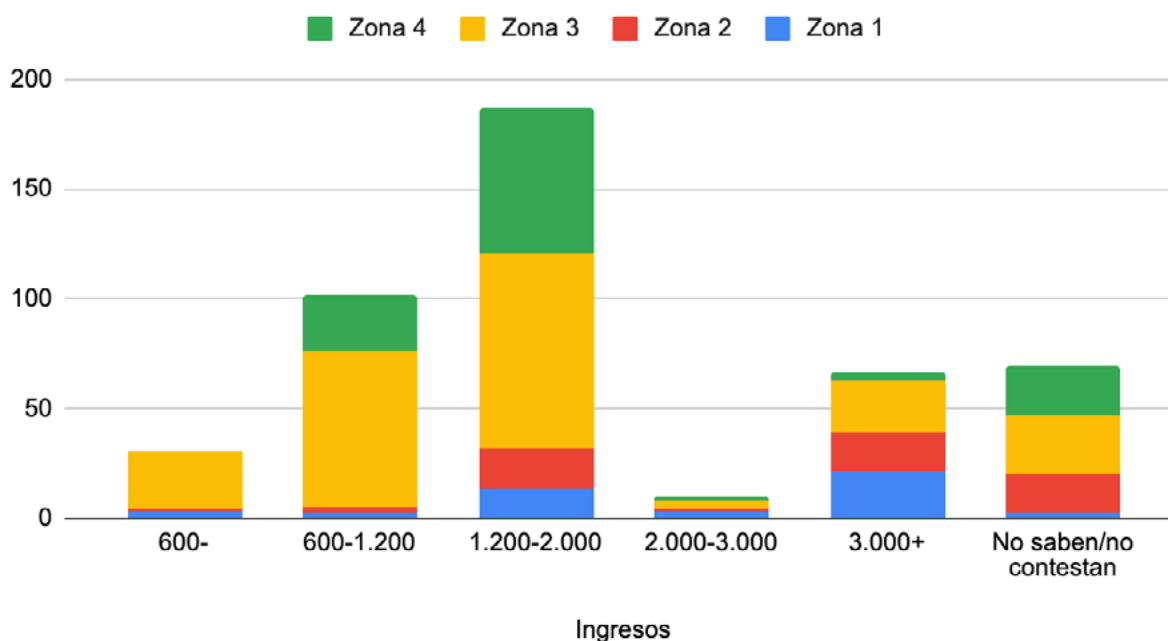
Desde los recursos educativos y entidades socio asistenciales informan que los adultos presentan carencias en el uso de los dispositivos electrónicos y en las habilidades para la búsqueda de empleo, además de dificultades para la comunicación y la gestión emocional. Por otro lado, se han detectado un gran número de niños y niñas de Ciudad del Campo con necesidades educativas especiales. El bajo nivel educativo de los padres, el desempleo, la desconexión del contexto escolar, son algunos de los factores de riesgo que repercuten directamente en el desarrollo de los hijos.

Otros indicadores, como **el nivel de ingresos por unidad convivencial**, pueden ayudar a comprender la situación que afrontan muchas familias.

Atendiendo a que el barrio contiene diferentes tipologías de viviendas, nos parecía interesante analizar los ingresos económicos por zonas. Lo que visualizamos es que en especial en la **zona 3**, hay una mayor concentración de familias que perciben bajos ingresos: por debajo de los 600 euros y entre los 1.200 y 2.000 euros (un 29,3% y 36,8% respectivamente).

Gráfico 16 + Ingresos económicos y zonas del barrio.

Ingresos económicos y zonas del barrio



Fuente: Elaboración propia.

Según los dos datos que aporta el Instituto Nacional de Estadística (INE), el umbral de pobreza se determina según el nivel de ingresos, la situación laboral, el número de personas por hogar (unidades de consumo), y las edades de sus miembros.

En el año 2021 el INE realiza una encuesta donde se refleja que el umbral de renta de un hogar en situación de pobreza severa es de 6.417,3€. En el caso de una familia con dos menores, este importe indica que cada miembro debe sobrevivir con 281€ mensuales y con menos de 535€ si vive sola.

Si rescatamos las referencias sobre la situación laboral y la tipología de familia, es en la **zona 3** donde hay mayor número de personas en situación de desempleo, con un menor nivel de ingresos, con familias monomarentales (17,2%), y un número de menores de 18 años que alcanza el 24,1%. **Esta composición deja entrever que muchas familias de esta zona del barrio se encuentran en el umbral de pobreza o en situación de riesgo.**

VIVIENDA

Como ya se comentó en apartados anteriores, hay una gran proporción de la vecindad que es propietaria de su vivienda, un 66,9%, frente a otro gran número de personas que son inquilinos y viven de alquiler, un 28,9%. Para muchos, Ciudad del Campo ha sido una oportunidad de vivir en la ciudad a un menor coste que en otros núcleos urbanos.

Exceptuando las zonas de dúplex, la mayoría de edificios del barrio no superan las 5 plantas, y el número de viviendas en cada una de ellas oscila entre dos y cinco. La mayoría tiene solana y recinto interior. Las viviendas constan de una, dos o tres habitaciones, y hasta dos baños. Algunos edificios cuentan con viviendas destinadas a personas con movilidad reducida, y son visibles las rampas en la entrada de esos portales. Todos los bloques cuentan con ascensores y garajes de una o dos plantas, según el edificio. Muchos garajes están casi vacíos, sobre todo en los Edificios Roque del Este, Roque del Oeste y Montaña Clara.

En lo que respecta a locales, únicamente encontramos un número reducido que pertenecen a los edificios Lyca situados en la calle José M. Millares Sall Poeta. Excepto un local, todos están en desuso por su alto coste económico.

Si bien las fachadas y materiales de las viviendas son de buena calidad y homogéneos en la mayoría de ellas, públicas o privadas, existen algunos inconvenientes comunes relacionados con las humedades. Un 24,2% de los encuestados hace referencia a problemas de fontanería que derivan en goteras, grietas y malos acabados de ventanas o puertas, que hacen que la humedad se filtre con mayor facilidad.

Otros hacen referencia a los inconvenientes con las paredes de pladur. Éstas son más finas que las tradicionales y no aíslan lo suficiente provocando en muchas ocasiones molestias y conflictos vecinales causados por el ruido.

Por otro lado, las placas solares de las que disponen todos los edificios para muchos son un aspecto positivo, pues cuando no disponen de termo o se les estropea, pueden disfrutar de agua caliente. Sin embargo, según diferentes testimonios, no siempre funcionan bien.

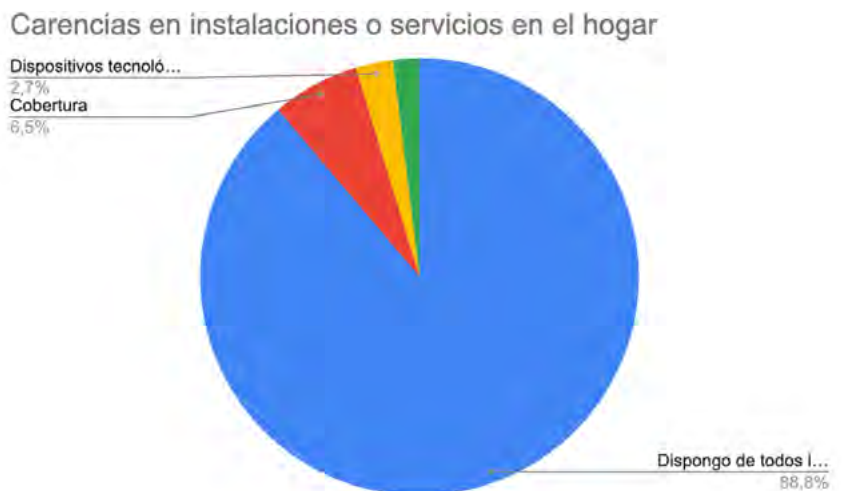
Gráfico 17 + Inconvenientes o desperfectos en las viviendas.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las carencias que puedan tener los hogares (electrodomésticos, instalaciones o servicios), una gran mayoría informa que sus viviendas están dotadas de todos los recursos necesarios. Pero ya veremos en este gráfico y en las propuestas de mejora de los vecinos, que la cobertura móvil es otra de las dificultades con las que se encuentran. Una menor proporción de la población, un 2,7%, pero no por ello menos importante, carecen de dispositivos electrónicos.

Gráfico 18 + Carencias en instalaciones o servicios en el hogar.



Fuente: Elaboración propia.

ENTORNO SOCIAL Y URBANO DE LA POBLACIÓN

Son visibles las carencias que tiene Ciudad del Campo, y aunque aún nos quedan apartados dedicados a las necesidades y demandas de la ciudadanía, hemos querido reflejar los aspectos positivos a través de sus ojos, así como explorar sobre el sentimiento de pertenencia y arraigo a la zona.

Cuando se pregunta acerca de las **fortalezas del barrio** se genera un silencio reflexivo donde la gente busca aspectos positivos del lugar donde viven. Sin embargo, la primera palabra pronunciada es la **tranquilidad**. Un 39% comparte que es una ventaja estar alejado del bullicio de la ciudad y, al mismo tiempo, estar cerca de la zona céntrica y de otros municipios.

En este sentido, se exalta el valor de la naturaleza, el paisaje y la calidad del aire. “Poder hacer senderismo sin coger el coche, acceder a espacios protegidos como San José del Álamo...”, “Me encanta abrir las ventanas y ver las montañas”, citan algunos vecinos.

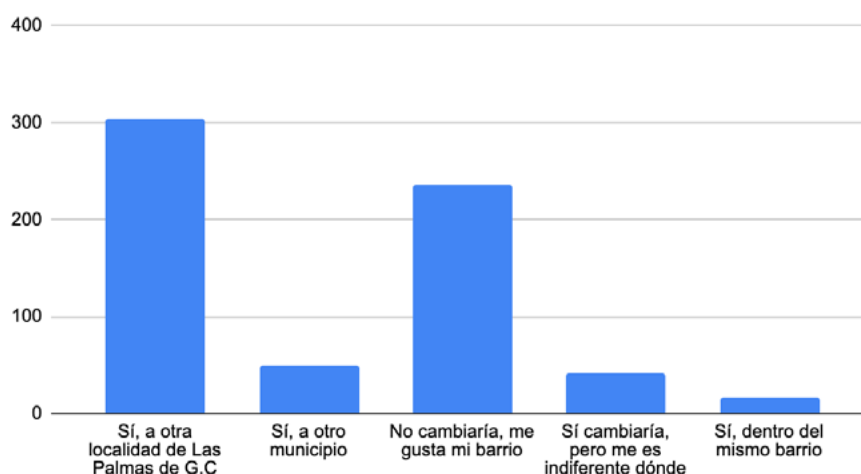
Por otro lado, muchas personas señalan a sus vecinos como parte de sus fortalezas.

Además de aquellos más activos e implicados, de los que se hablará en el apartado de participación, los técnicos municipales enfatizan la capacidad de **resiliencia** de los que afrontan situaciones personales complejas, como por ejemplo, las personas mayores que subsisten con ingreso mínimo vital, que están solas y sobreviven a la adversidad. O las mujeres que acuden en busca de soluciones para la familia. “Hay familias que enternecen”, “Muestran una resiliencia a prueba de bomba”, “Con lo poco que tienen, siempre ves chispas de humor, de buen rollo y conatos de felicidad”, expresan los técnicos.

Al mismo tiempo, conviven opiniones contrarias. Un 7,8% de los encuestados considera que el barrio no tiene nada de positivo, e incluso estarían dispuestos a mudarse a otra localidad.

El nivel de reposición puede ayudar a entender el grado de arraigo y bienestar en la zona. Las respuestas a esta pregunta fueron bastante contundentes. Un 62,50% de los encuestados cambiaría de domicilio fuera de Ciudad del Campo, frente a un 37,4% que seguiría viviendo en el mismo lugar.

Gráfico 19 + Sobre la posibilidad de cambiar de domicilio.



Fuente: Elaboración propia.

Existe una vinculación de una parte de la población a sus barrios de origen u otras zonas del municipio. El apoyo económico y emocional por parte de familiares directos, como padres o abuelos, es uno de los motivos. Además, quienes tienen hijos y trabajan en otras localidades, prefieren que estudien en centros educativos que estén cerca de ellos.

Los gráficos que se muestran a continuación reflejan otro de los indicadores de pertenencia a la comunidad, que es el uso de los recursos. En este caso hemos querido hacer una comparativa

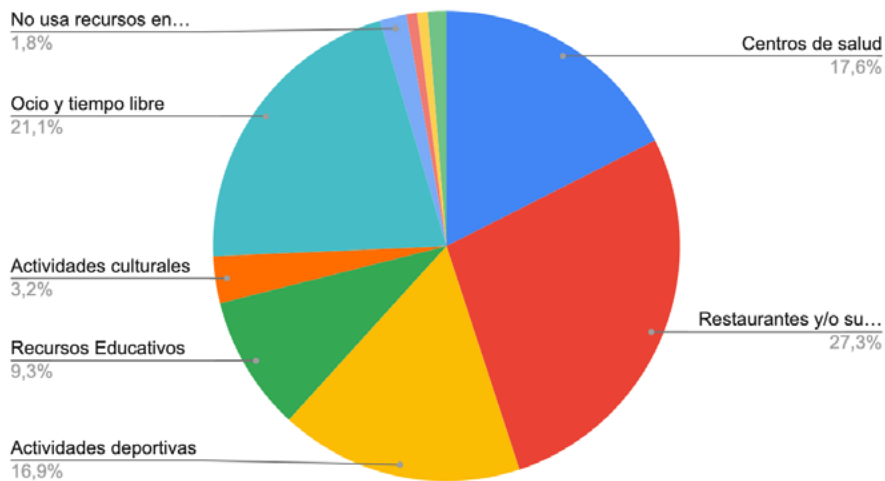
entre los recursos más usados en el distrito de Tamaraceite y los que se encuentran fuera de él, en la zona céntrica de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

Observamos que, dentro del distrito, los más usados son los recursos alimentarios como los supermercados, las actividades deportivas y de ocio. El Centro Comercial Los Alisios es muy frecuentado por la población, especialmente por los más jóvenes, donde además de servicios de restauración hay un hipermercado y un cine.

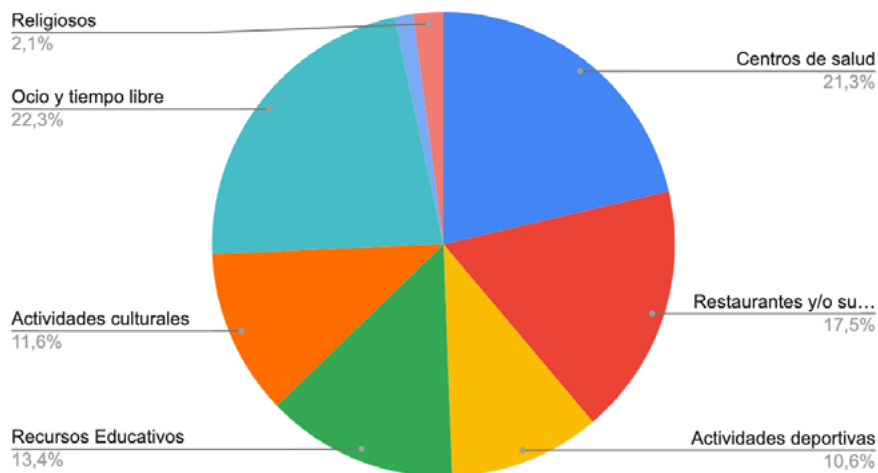
Fuera de Tamaraceite, aunque no hay diferencias acuciantes en el tipo de recursos utilizados, sí se percibe un mayor peso en el uso y disfrute de actividades culturales, los servicios sanitarios, educativos y religiosos.

Gráficos 20 y 21 + Recursos usados por la población, dentro y fuera de Tamaraceite.

Uso de recursos de Tamaraceite



Uso de recursos externos a Tamaraceite



Fuente: Elaboración propia.

CONEXIONES CON EL RESTO DEL MUNICIPIO

El objetivo número 11 de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas recoge el Derecho a la Ciudad de todos los habitantes. Esto tiene que ver con el hecho de habitar, utilizar, ocupar, producir, transformar, gobernar y disfrutar ciudades, pueblos y asentamientos urbanos justos, inclusivos, seguros, sostenibles y democráticos, definidos como bienes comunes para una vida digna.

Es complicado poder aprovechar todas las oportunidades que nos ofrecen los diferentes contextos de desarrollo (recursos educativos, deportivos, grupo de iguales, familia,...), si no disponemos de ellos en nuestro entorno más próximo, que en este caso es la comunidad.

El distrito de Tamaraceite dispone de diversos recursos para el disfrute de la ciudadanía, y no es una cuestión de lejanía que los vecinos de Ciudad del Campo no puedan acceder a ellos. Entre otras cosas tiene que ver con las malas conexiones entre el barrio y el resto de la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria⁵.

Este hecho repercute especialmente a aquellas personas más vulnerables que debido a las carencias económicas, educativas, las dificultades del propio territorio, y la poca oferta de transporte público, quedan cada vez más marginadas.

Ciudad del Campo actualmente cuenta con una única línea, la 320 que pertenece a la empresa Global. La frecuencia con la que pasa por el barrio y el recorrido que realiza es muy limitado para los residentes. La presencia de esta línea de lunes a viernes es de 06:30h a 22:15h, pasando una vez cada hora. Los fines de semana y festivos lo hace de 08:15h a 22:15h, cada dos horas.

En cuanto al recorrido, se identifican 18 paradas desde Ciudad del Campo hasta el Parque de San Telmo. Si bien la guagua atraviesa zonas céntricas de Tamaraceite, como el Intercambiador, o en las cercanías del Centro de Salud, o los Servicios Sociales, hay tramos que los viajeros tienen que hacer a pie. No se trata de distancias excesivamente largas, pero sí son un obstáculo para aquellas personas con movilidad reducida.

Por otro lado, aquellos que quieren dirigirse al hospital más cercano, como el Doctor Negrín, o a otras zonas clave de la ciudad como Mesa y López, o el Parque de Santa Catalina, se ven obligados a planificar horas de trayecto, que con unas mejores conexiones se verían en gran medida reducidas. En estos casos, los ciudadanos deben acercarse a otras paradas situadas en el barrio de La Suerte, Piletas, o directamente en el Parque de San Telmo.

La dificultad empeora si tenemos en cuenta el nivel de inclinación de las cuestas para llegar hasta los barrios mencionados, pues hay un desnivel de cotas de 90 metros de altura. Esto supone un reto para las personas mayores, madres o padres con menores y bebés o personas con discapacidad, que muchas veces prefieren no salir del barrio.

Los vecinos que usan silla de ruedas o carritos para bebés encuentran otros obstáculos relacionados con la accesibilidad, pues algunas paradas del barrio no disponen de marquesinas que les refugien en caso de lluvia, o son intransitables las aceras por su mal estado (coches que ocupan el lugar de la parada, arbustos que ocupan parte de la acera, o roturas en las baldosas).

5. Ver Anexo 4 - Recursos y servicios de Tamaraceite

Imágenes 23 y 24 + Paradas de guagua.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

La carencia de marquesinas es otro inconveniente para los que viven en la planta baja de los edificios, puesto que tienen que soportar los ruidos tanto de las personas que se paran a hablar mientras esperan la guagua, como los que generan los coches que estacionan encendidos en estos lugares, además de la polución que se introduce en los hogares.

Imágenes 25 + Noticia de referencia.



Fuente: Canarias7 ⁶.

En relación a los que trabajan fuera del distrito, refieren que si llegan después de las 22:00 horas tienen que subir la cuesta caminando o reservar dinero para llegar a sus casas en taxi.

Los vecinos reclaman desde hace años tener un servicio de Guaguas Municipales, puesto que en el barrio vecino de Piletas llega la línea 44. Sin embargo, la concesión otorgada a Global, que se firmó en el año 2007, perdurará hasta el 2027 y mientras tanto no puede operar otra empresa de transporte.

Diferentes noticias y testimonios recogen que los representantes políticos y la Autoridad Única de Transporte han abordado esta problemática con la intención de facilitar los transbordos entre guaguas municipales y Global, aunque por el momento sigue siendo un tema pendiente y una necesidad de primer orden.

6. Canarias7 - <https://www.canarias7.es/canarias/gran-canaria/las-palmas-de-gran-canaria/ciudad-del-campo-quiere-guaguas-para-llegar-al-hospital-negrin-KC8127095>

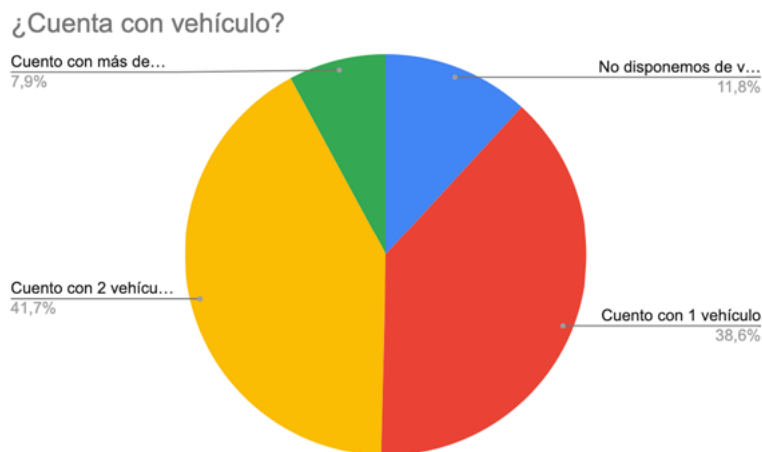
Imágenes 26 + Recorrido del Servicio Público.



Fuente: Global S.U.

Las dificultades con el transporte no solo tienen que ver con las guaguas, sino con los propios vehículos de la vecindad. Si bien un 7,9% de las familias no disponen de transporte particular, el 41,7% cuentan con dos, y otro 7,9% con más de dos. Esta disparidad se observa por un lado en garajes prácticamente vacíos, y por otro en la ocupación excesiva de vehículos en lugares de tránsito y calzadas debido a la carencia de zonas de aparcamiento. Esto ha provocado que en más de una ocasión la policía multe a los vecinos, y en consecuencia se acreciente el sentimiento de frustración y abandono por parte de la Administración Pública, según manifiestan una gran parte de la vecindad.

Gráfico 22 + Proporción de vehículos por unidad convivencial.



Fuente: Elaboración propia.

En relación al tráfico, se suman otros inconvenientes como las condiciones de la única carretera por la que se accede al barrio, la calle Actriz Patricia Medina. Esta vía presenta unos tramos de curvas cerradas peligrosos, sin protección, que ha causado numerosos accidentes de tráfico y que se repiten con bastante asiduidad.

Una vez más, es la representación vecinal quien ha presentado quejas y propuestas a través de los Presupuestos Participativos con el fin de reclamar una remodelación de la carretera para mayor seguridad y aprovechamiento de la misma. Esta propuesta no ha tenido éxito por falta de votos.

Imágenes 27 + Visual satelital de la red viaria.



Fuente: Google Maps.

Imágenes 28 y 29 + Noticias de referencia.

Canarias7

Canarias Las Palmas de GC Deportes Política Sociedad Economía Sucesos

Vea la portada de CANARIAS7 de este martes 18 de enero

Una herida al caer un coche por un barranco en un espectacular accidente en Ciudad del Campo

Fuente: Periódico Canarias7⁷.

Canarias7

Sucesos

Vea la portada de CANARIAS7 de este martes 18 de enero

Caen con su vehículo al barranco en Ciudad del Campo

La Policía Local de Las Palmas de Gran Canaria, en colaboración con los Bomberos, han tenido que intervenir tras la caída de un vehículo a un barranco en Ciudad del Campo. Sus ocupantes, dos jóvenes de 27 y 24 años, salieron por su propio pie.

LO + LI
 Canarias7
 1 Sab
 2 Mu EE.
 3 Atr aña
 4 Acc circ en i
 5 Apl adic Fue

Fuente: Periódico Canarias7⁸.

7. Canarias7 - https://www.canarias7.es/canarias/gran-canaria/las-palmas-de-gran-canaria/ciudad-del-campo-quiere-guaguas-para-llegar-al-hhttps://www.canarias7.es/hemeroteca/una_herida_al_caer_un_coche_por_un_barranco_en_un_espectacular_accidente_en_ciudad_del_campo_-OCCSN173580

8. Canarias7 - <https://www.canarias7.es/sucesos/caen-con-su-vehiculo-al-barranco-en-ciudad-del-campo-XL5418055>

ATASCOS Y SALIDAS HACIA LA CIUDAD

Por otro lado, la **congestión del tráfico** es otra de las problemáticas que afecta a los núcleos poblacionales del distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo.

Existen numerosas denuncias de personas particulares y Asociaciones de Vecinos, como la de María Goretti de Piletas, que han hecho pública la demanda de soluciones por las retenciones que se concentran en la rotonda de Ciudad del Campo que une al Centro Comercial Los Alisios con el pueblo de San Lorenzo. Este problema empeora con los horarios escolares, en las primeras horas de la mañana (entre las 07:00 y las 09:00h, aproximadamente), y en el horario de salida de los colegios Claret y CEIP Ciudad del Campo.

El tiempo que lleva salir de Ciudad del Campo a la rotonda de Piletas puede suponer 45 minutos de espera en carretera. Distancia que con un tráfico normal se podría recorrer en 10 minutos.

El Cabildo de Gran Canaria ha propuesto un proyecto para mejorar la conexión de la GC-21 con la circunvalación, junto a los proyectos de enlace de la GC-3 con el Campus Universitario y la zona de Lomo Blanco, con el fin de evitar los problemas de atascos que se ocasionan en los accesos a Teror y a la Universidad. Sin embargo, los vecinos temen que peligre el carácter rural de la zona y proponen que se establezcan coordinaciones, como se hacía antiguamente, entre la Guardia Civil y la Policía Local. Los primeros tienen la competencia para regular el tráfico en la zona.

Otra de las propuestas recogidas en los talleres vecinales, que se describirán en los siguientes apartados de este documento, es la de tener otros accesos de entrada al barrio.

Imágenes 30 + Quejas de los vecinos referidas al tráfico.

4 4705
08/10/2015 00:33

Atascos monumentales Ciudad del Campo - Piletas

1.649 lecturas | 7 respuestas

Buenas noches;

Les animo a reclamar ante el Ayuntamiento a través de este link
<http://www.laspalmasgc.es/es/otras-secciones/contacto/buzon-de-la-ciudadania/>

Estimados Sres:

Rogamos adopten las medidas necesarias para disminuir los siguientes atascos de tráfico que se vienen produciendo en la rotonda de Piletas, ubicando por ej Agentes de Movilidad de en dicha rotonda que agilicen el tráfico y evitar que el colapso delante del Colegio Claret, produzca atascos en dicha rotonda de Piletas.

Tras el inicio de las obras en la Circunvalación enlace desde Tenoya se vienen produciendo todas las mañanas entre las 07:00 y las 09:00 AM aprox, los siguientes problemas:

- Para salir de las viviendas de Ciudad del Campo y llegar a la rotonda de Piletas, se tarda 45 minutos o más, (un tramo que sin tráfico se realiza en 10 minutos).
- Colapso en las inmediaciones del Colegio Claret.
- A esto se le añade las retenciones en la circunvalación en sentido Las Palmas - Tenoya por el cierre de carriles debido a las obras.

Si a esto se le añade las habituales retenciones en circunvalación a la altura de 7 Palmas la situación en el Distrito es muy complicada.

Es por ello y confiando en que este nuevo Gobierno, en aras del cambio, tendrá que en cuenta el problema citado en este numeroso Distrito Tamaraceite -Tenoya , ruego atiendan las peticiones expuestas.

Atentamente
Ciudadano residente en Ciudad del Campo.

Fuente: Nuevos vecinos.

Canarias7

Vea la portada de CANARIAS7 de este martes 18 de enero

Piletas exige una solución al problema de tráfico de la zona que se agrava con el inicio del curso

Los vecinos afectados reclaman «que Policía Local y Guardia Civil se coordinen» y un plan de movilidad que descongestione el entorno



Fuente: Periódico Canarias7⁹.

VIVIR TEROR

martes, 18 de enero 2022

insparencia | **Actualidad** Noticias de Teror | **Agenda** Eventos y actividades | **Participa** Tu opinión importa

VÍAS Y OBRAS | 18 noviembre 2020
Iniciada la redacción del proyecto para conectar la carretera de Teror con la circunvalación



El Cabildo de Gran Canaria incluye el proyecto en la mejora de los enlaces con la circunvalación.

La Consejería de Obras Públicas del Cabildo de Gran Canaria ha comunicado al Ayuntamiento de Teror que se han iniciado los trabajos para elaborar la redacción del proyecto de mejora de la conexión de la GC-21 con la circunvalación, junto a los proyectos de enlace de la GC-3 con el Campus Universitario y la zona de Lomo Blanco. El objetivo es mejorar las comunicaciones y evitar los problemas de atascos que se ocasionan en los accesos a Teror y a la Universidad.

Fuente: Excmo. Ayto. de Teror¹⁰.

OTRAS CIRCUNSTANCIAS Y PROBLEMÁTICAS QUE SE DAN EN EL BARRIO

Hay otras circunstancias que están presentes en el día a día del barrio que pueden afectar a la calidad de vida de la vecindad y a la convivencia, tales como delincuencia, riñas o peleas, consumo de drogas, malos tratos familiares, etc. Estas situaciones son conocidas por los residentes, las entidades, los técnicos de los recursos y la Administración Pública.

Algunos datos analizados han podido ser contrastados con la Policía Nacional, entendiendo que Ciudad del Campo ha evolucionado y que estas problemáticas no son las mismas que las que ocurrían hace unos años.

Para valorar más allá de si estas circunstancias existen o no en el barrio, hemos usado la pregunta escala. Este tipo de pregunta evita caer en respuestas monosilábicas, y facilita saber si los encuestados están de acuerdo en alguna de la variedad de las afirmaciones que se les proponen:

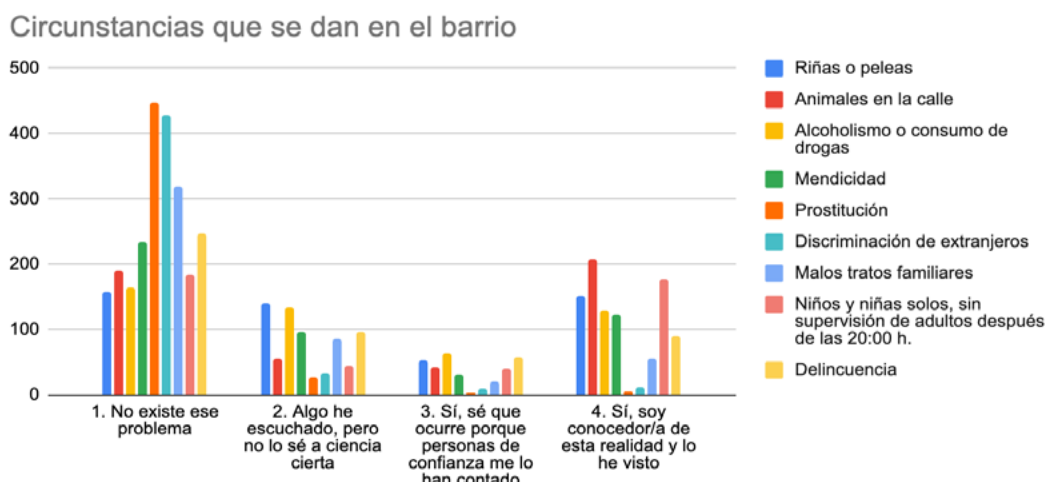
- + **No existe ese problema.**
- + **Algo he escuchado, pero no lo sé a ciencia cierta.**
- + **Sí, se que ocurre porque personas de confianza me lo han contado.**
- + **Sí, soy conocedor de esa realidad y lo he visto.**

En la elección de la respuesta, por norma general, hubo un diálogo con la encuestadora que ayudó a entender algunos matices que se explicarán a continuación.

9. Canarias7 - <https://www.canarias7.es/canarias/gran-canaria/las-palmas-de-gran-canaria/piletas-exige-solucion-20210910195654-nt.html>

10. Excmo. Ayto. de Teror - <https://teror.es/iniciado-el-proyecto-para-conectar-la-gc-21-con-la-gc-3/>

Gráfico 23 + Circunstancias que se dan en el barrio.



Fuente: Elaboración propia.

DELINCUENCIA

En la entrevista realizada a la Policía Nacional descubrimos que hace diez años hubo más presencia policial debido a los conflictos vecinales y otros actos poco cívicos. Actualmente no es un barrio que les preocupe a nivel delictivo, porque según su información, Ciudad del Campo tiene los mismos problemas que otros barrios del municipio.

La encuesta ha recogido que un 50,2% de la población estima que no existe delincuencia, frente a un 30,1% que opina que sí se dan actos delictivos. Estos vecinos reclaman más apoyo y supervisión de los cuerpos de seguridad.

CONSUMO Y VENTA DE DROGAS

Actualmente la única problemática sobre la que ha intervenido la Policía Nacional es el **consumo y venta de drogas**, una de las circunstancias que más preocupa al conjunto de la vecindad. El 66,7% de los encuestados afirma saber que se vende droga.

La Unidad de Atención a las Drogodependencias, servicio de la Asociación "Calidad de Vida", informa que en estos momentos atienden a personas de Ciudad del Campo, y que en su mayoría son hombres.

En cuanto al perfil, se diferencian entre los mayores de 30 años y los menores de 15 a 17 años. Los primeros, en su mayoría, son consumidores de heroína, están concienciados de su situación y tienen disposición de dar un cambio a su vida. Por el contrario, los menores acuden al servicio derivados de centros de menores o de acogida, y no van por propia voluntad. Éstos son consumidores de hachís.

Las mujeres suelen acudir en menor medida. Según informa la trabajadora social de la citada entidad, ellas suelen tener más pudor a la hora de solicitar ayuda y hablar de lo que les ocurre.

RIÑAS O PELEAS

En referencia a las riñas o peleas, un 40,7% confirma ser conocedor o haber presenciado este tipo de enfrentamientos entre vecinos. Otro 27,8% conoce este hecho porque le ha llegado información por el boca a boca.

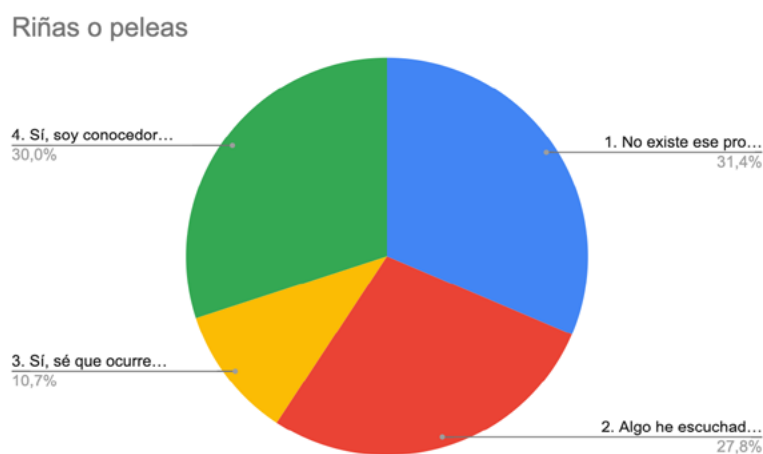
Ciertamente, haciendo una mirada al pasado, muchos reconocen que esta realidad se ha reducido con el tiempo, aunque sigue persistiendo la violencia verbal (gritos desde las ventanas, en los portales, insultos, etc). Según la información recogida, estos conflictos tienen que ver con dificultades en la convivencia y comportamientos poco cívicos.

“La gente ha aprendido a vivir de puertas para adentro, adaptándose a las condiciones y costumbres de otros vecinos”, apunta un agente social.

En los centros educativos también se observa una disminución de los conflictos. El alumnado ha ido integrando cómo se afrontan los conflictos en el aula y son ellos quienes muchas veces piden parar la clase para tratarlos o solicitar mediación.

El profesorado señala que tras la pandemia hay mayor tranquilidad, y que podría ser debido a los grupos burbuja. “Los chicos y chicas se sienten más unidos, tienen cosas en común, vienen del mismo barrio y son amigos”.

Gráfico 24 + Riñas o peleas.



Fuente: Elaboración propia.

NIÑOS Y NIÑAS EN LA CALLE, DESPUÉS DE LAS 20:00 H DE LA NOCHE, SIN SUPERVISIÓN PARENTAL

Esta realidad preocupa a agentes sociales y educativos, quienes lo han hecho saber durante las entrevistas realizadas en la primera fase del estudio.

Las encuestas reflejan que un 48,9% de la vecindad tiene conocimiento sobre menores que están en horas indebidas en la calle sin la presencia de adultos. Éstos por norma general, son los niños y niñas que tienen más dificultades para acudir a actividades extraescolares fuera del barrio.

Otras informaciones señalan que muchos niños prefieren jugar en casa con los dispositivos electrónicos, y que se relacionan a través de los videojuegos.

Como adelanto a lo que se vivió en la fase participativa, la representación de la población infantil coincide en que les encantaría que les ofrecieran actividades educativas, lúdicas o deportivas. Asimismo, reclaman lugares seguros donde jugar.

MALOS TRATOS FAMILIARES

En relación a los malos tratos familiares, un 66,5% piensa que no existe ese problema, frente a un 15,7% de personas que afirman ser conocedores de esta realidad, y un 17,8% que tiene conocimiento porque lo ha escuchado.

La Policía Nacional de Las Palmas de Gran Canaria traslada que las problemáticas en todo el archipiélago son preocupantes por el alto índice de denuncias diarias por violencia familiar (violencia de género, filioparental, maltrato a mayores,...). En el año 2020, según los datos que recoge el ISTAC, se constataron 2.414 denuncias por malos tratos en el ámbito familiar en la provincia de Las Palmas.

Todos los datos son una aproximación a la realidad, pero entendemos que la violencia, en cualquiera de sus formas, es una problemática delicada y que el silencio es uno de los mecanismos que forman parte de su engranaje; una de las principales dificultades para hacerla visible.

Imágenes 33 + Datos estadísticos.

Hechos conocidos según tipos de infracción penal por provincias de Canarias y años.

Esta tabla se publica en: Recopilación de Estadísticas sobre Seguridad y Delincuencia / Resultados anuales de la actividad desarrollada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Provincias de Canarias. 2010-2020 (Metodología 2013).

► **Información general de la tabla**

Unidad de medida:	Infracciones penales	Periodo de referencia:	Año
Tipo de dato:	-	Periodo base:	-
A precios:	-	Datos ajustados:	-
Ajuste estacional:	-		
Notas:	Mostrar notas a pie de tabla		

► **Tabla de resultados**

	2020
Las Palmas	
1.3.-Malos tratos ámbito familiar	2.950
2.1.-Malos tratos habituales en el ámbito familiar	366

Fuente: ISTAC.

PROSTITUCIÓN

El nivel de prostitución en la zona, no es percibido por los residentes como una situación que se dé en el barrio, puesto que un 92,4% así lo ha indicado.

DISCRIMINACIÓN A EXTRANJEROS

Por otro lado, en lo que respecta a la discriminación a extranjeros, nos encontramos con una respuesta mayoritaria de un 88,6%, que manifiesta no haber observado ni vivenciado ninguna situación de violencia hacia personas migrantes.

MENDICIDAD

Los resultados indican que un 25,6% de la población opina que sí hay mendicidad en el barrio. Aunque, cuando se piden detalles sobre el tema, los vecinos refieren que han visto a muy pocas personas en el barrio pidiendo limosna o frecuentando zonas de contenedores de basura. Por lo que se interpreta que es un nivel bastante bajo.

ANIMALES ABANDONADOS EN LA CALLE

Otro tema importante en este barrio, es el que tiene que ver con los animales en la calle y los animales de compañía a nivel general. Aunque hay un 42,1% que responde que sí ha visto colonias de gatos en diferentes puntos del barrio, casi por unanimidad muestran un sentido de protección hacia ellas. "Sí están, pero nosotros les cuidamos". Es llamativo, en este sentido, los alimentos y ayudas que les proporcionan. Diferentes testimonios recogen preocupación por el control en la reproducción de estos animales.

Paseando alrededor de los edificios, si se observan las ventanas de los vecinos se pueden ver muchas estructuras o muebles de gatos, y a los pequeños felinos recostados mirando hacia la calle. Lo mismo ocurre con los perros, se preveía que había una gran cantidad de animales de compañía, tanto por lo que se observaba en las visitas al barrio, como por las demandas de muchos vecinos de disponer de un parque para perros.

En el Registro Canario de Identificación Animal se registran 64.103 perros y 8.248 gatos en el municipio de Las Palmas de Gran Canaria; las cifras más elevadas de todo el archipiélago canario.

En Ciudad del Campo, un 37,8% de los encuestados convive con perros en su hogar. Hay vecinos que piensan que existen muchos vecinos defensores de los animales, aunque también hay quejas por la cantidad de excrementos con los que se tropiezan en las aceras.

Gráfico 25 + ¿Tiene usted perros en el hogar?



Fuente: Elaboración propia.

PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA

Aunque es un barrio donde aparentemente no hay actividad, existe un número de personas con ganas de hacer cambios y con implicación, cuyo motor es el deseo de vivir en unas mejores condiciones. Algunos de ellos están ligados a comunidades o mancomunidades de vecinos y otros se organizan de manera informal.

Gráfico 26 + Participación en reuniones de la comunidad de vecinos.



Fuente: Elaboración propia.

Las mancomunidades de vecinos funcionan muy bien, tienen equipos consolidados, la vecindad está al corriente de los pagos y es notable la limpieza y cuidado de sus jardines, aceras, fachadas e interior de los edificios. Los equipos que las conforman se organizan para cubrir servicios que no ofrece la Administración Pública (alumbrado en zonas internas compartidas, jardines, zonas comunes, etc). Hay dos que se corresponden con el grupo de viviendas de la parcela 47 y otra de la parcela 49. Los dúplex de la zona baja del barrio, la urbanización Laurisilva (Balcones azules) y los edificios Lyca no forman parte de las mancomunidades.

El grupo de VPO públicas (Edificios Roque del Este, Montaña Clara y Roque del Oeste), si bien forman parte de la mancomunidad, no pueden participar en las reuniones debido a que no son propietarios y no tienen figura legal jurídica.

Esta es una dificultad de cara a la integración de los vecinos de estas viviendas y las acciones que podrían beneficiar al conjunto de edificios. Se pueden observar las diferencias existentes en el deterioro de algunos portales, jardines, puertas de garaje, etc. A esto se suma la escasa presencia del servicio municipal de limpieza y jardinería, y la baja implicación de algunos vecinos en el cuidado de las instalaciones.

Las viviendas de VPO públicas reciben apoyo de Visocan, desde donde les asesoran en la constitución de las comunidades de vecinos (construir estatutos, elaborar actas, resolver dudas con gestiones, retos o gestión de conflictos graves).

Los espacios de reunión suelen ser los garajes de los edificios, pequeños cuartos (solo unos pocos edificios), o a través de los medios telemáticos, como el whatsapp.

Además de las acciones relacionadas con el mantenimiento, la seguridad y la limpieza, han tenido lugar diferentes movilizaciones vecinales para la reclamación de un mejor servicio de transporte público, como se relató en el apartado de las conexiones.

Una vecina recuerda cómo decidió salir a la calle con su bongó, una mesa y una silla para recabar firmas. “Había que hacer ruido, aunque mucha gente no bajó a firmar”.

Otros vecinos, desde la sombra, han impulsado proyectos a través de los Presupuestos Participativos que promueve el área de Participación Ciudadana. Gracias a estas iniciativas vecinales consiguieron la instalación de un parque infantil de la zona alta del barrio y un mirador que está por ejecutar.

Imágenes 34, 35,36 y 37 + Imágenes generales del barrio.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Existen otras propuestas que están pendientes de revisión y aprobación, como un mural infantil participativo, un rocódromo natural o un parque multifuncional. Estos dos últimos proyectos los han diseñado pensando en lugares que unan a los barrios colindantes (Piletas, Isla Perdida, Risco Negro, Ciudad del Campo,...).

Vecinos de Piletas se han sumado a estas propuestas debido al arraigo que históricamente sienten a la zona y su larga trayectoria en la dinamización social.

Por otro lado, se han encontrado **dos asociaciones de vecinos**: La Ermita de San Gregorio y Ciudad del Campo Alta (AVE-Campo). La primera actualmente está inactiva, y la segunda ha realizado acciones de coordinación con la Administración Pública para tratar asuntos del barrio hace pocos meses. No se ha conseguido información de las acciones desempeñadas.

A pesar de este movimiento vecinal, hay una realidad que no se puede eludir. Hay otra gran proporción de la vecindad que “duerme” en Ciudad del Campo. Los que tienen la suerte de tener una economía estable, transporte y que realizan su vida diaria en otras localidades del municipio de Las Palmas de Gran Canaria, bien por trabajo o por las actividades deportivas y extraescolares propias y de sus hijos. No corren con tanta suerte, los que no cuentan con recursos económicos suficientes, ni transporte. Muchos de éstos tienen rutinas sedentarias, falta de motivación y desidia. Es la dualidad del barrio. “Algunas prefieren quedarse en casa o hablar con otras vecinas del barrio”, cuenta una vecina.

Las personas entrevistadas han expresado **rechazo hacia la idea de “barrio dormitorio”**. Todos, los que hacen vida fuera y los que no salen del barrio por diferentes motivos, comparten el mismo deseo de tener instalaciones y espacios con diferentes funcionalidades en los que poder vivir y desarrollarse.

En cuanto a la participación de las mujeres, algunos informantes hablaron de un grupo de mujeres, residentes en las Viviendas de Protección Pública que realizan trabajos artesanales, manualidades y costura. Aunque no se logró identificarlas, es un objeto de interés para futuras acciones en el barrio.

LA CONVIVENCIA

La palabra convivencia proviene del latín y se compone por el prefijo “con” y la palabra “vivencia”. Tiene que ver con el acto de existir e interrelacionarse con las personas que comparten un mismo espacio de forma respetuosa.

Desde la psicología y la medicina afirman que es imprescindible la interacción con otros seres humanos para la salud mental y la integridad física.

Ciertamente, aunque los grupos de las comunidades y mancomunidades de vecinos funcionan bien, hay una gran proporción de la vecindad que no se conoce y que no interactúa. En los mejores casos, las relaciones se limitan a los vecinos y vecinas que forman parte del mismo edificio.

Durante la realización de las encuestas se observó que en algunos edificios de las Viviendas de Protección Oficial Públicas, (Edificios Roque del Este, Roque del Oeste y Montaña Clara) había mayor comunicación entre la vecindad. Cuando abrían las puertas hacían guiños hacia el otro vecino o vecina que, al mismo tiempo, contestaba a las mismas preguntas. Incluso, se preguntaban entre sí, si tenían alguna duda, o no recordaban algún dato o anécdota sobre la historia del barrio.

Algunos testimonios recogidos en los talleres de participación vecinal, que se relatarán en los próximos apartados, muestran el deseo y la satisfacción que les produce poder conocer a otros vecinos y compartir inquietudes sobre el barrio; que la mayoría de las veces se comenta “de puertas adentro”.

Todo ello nos indica que, por el momento, y hasta que no existan espacios que permitan el encuentro, más que hablar de convivencia tendríamos que hablar de coexistencia.

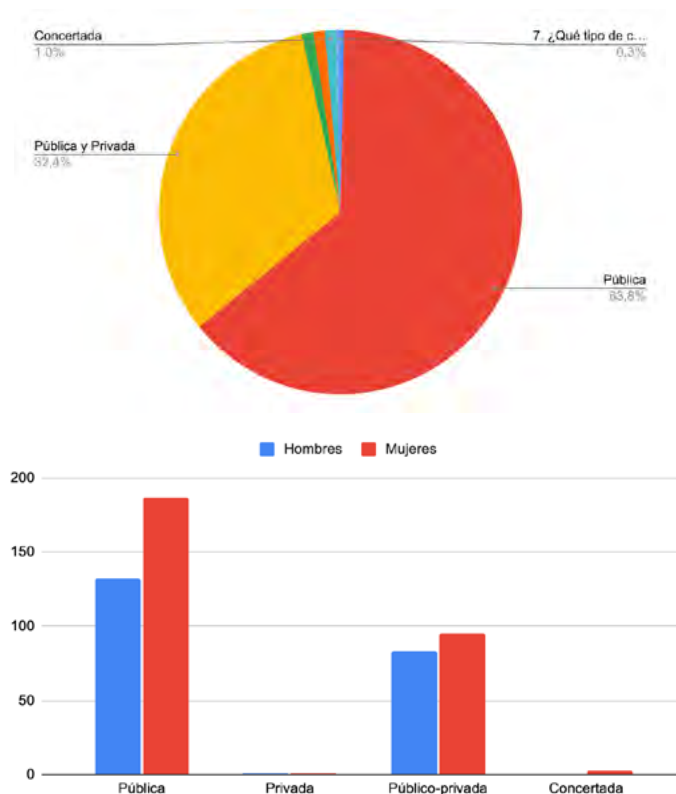
TIPO DE COBERTURA SANITARIA

El porcentaje de personas que opta por una atención sanitaria pública alberga el 63,8% de la vecindad. En la comparativa por sexos, que podemos observar en el gráfico 27, visualizamos que el número de mujeres que hace uso de los servicios sanitarios públicos es superior al de los hombres en un 4,3%.

Desde el Centro de Salud de Tamaraceite informan que aún faltan muchos vecinos de Ciudad del Campo que no han transferido sus datos para pertenecer a este centro, a pesar que les corresponde por zona de residencia. Éstos suelen hacer uso del servicio sanitario en casos de urgencia, o cuando tienen que tramitar ayudas para la dependencia. Éste es otro indicador que nos habla de la falta de sentimiento de pertenencia a la zona.

Por otra parte, son muchos los residentes que optan por una cobertura sanitaria mixta o público-privada. En este caso, el 32,4% representa casi en equidad a los hombres y las mujeres.

Gráfico 27 y 28 + Tipo de cobertura sanitaria. Tipo de cobertura sanitaria por sexos.



Fuente: Elaboración propia.

SERVICIOS E INSTALACIONES NECESARIOS EN EL BARRIO

Sabemos que la **carencia de instalaciones y recursos comunitarios** son de las principales dificultades que tiene Ciudad del Campo, pero no queríamos pasar la oportunidad de preguntar a la vecindad cuáles son sus prioridades.

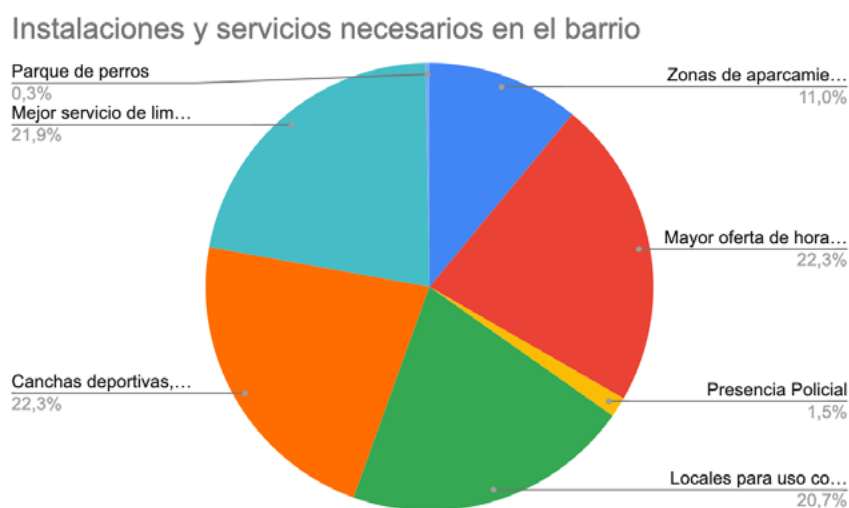
Como resultado hemos obtenido que, casi en las mismas proporciones, se demandan servicios básicos, como una mayor oferta de horarios de guaguas (22,3%), canchas deportivas, parques y/o plazas (22,3%), mejor servicio de limpieza de jardines y zonas comunes del barrio (21,9%), locales para uso comercial, social o educativo (20,7%), zonas de aparcamiento, o plazas de garaje a precios asequibles (11%).

La demanda relacionada con los locales comerciales son: farmacias, cajeros automáticos, bazares, cafeterías o pisolabis.

Por otro lado, se refleja una necesidad de disponer de espacios para el desarrollo de actividades educativas para los niños y niñas del barrio.

Otros vecinos incluyen la petición de parques para perros y mayor presencia policial en el barrio.

Gráfico 29 + Instalaciones y servicios necesarios en el barrio.



Fuente: Elaboración propia.

9 **FASE 2. PROCESO PARTICIPATIVO**

Las actividades que se describen a continuación se realizaron en la segunda fase del Diagnóstico Comunitario; la fase participativa mediante talleres en el barrio. Siguiendo con la metodología, todas las acciones realizadas han tenido como finalidad seguir investigando **sobre las necesidades del barrio al mismo tiempo que se ha promovido el encuentro vecinal**.

Previamente al desarrollo de estos talleres hubo que realizar dos tareas importantes. Por un lado, difundir la información para llegar al mayor número de personas posible, y por otro lado, lograr establecer un espacio acondicionado para los encuentros en el propio barrio.

La difusión se puso en marcha gracias a la red de recursos del distrito de Tamaraceite con los que se estableció relación desde el comienzo de este estudio. Para ello, se convocó una reunión virtual a la que asistió: el párroco de Tamaraceite, una técnica (educadora social) del área de Participación Ciudadana, dos técnicos de Cáritas y una técnica de la Asociación "Oportunidades de Vida". Cada recurso se comprometió a difundir la información de los talleres vecinales con los usuarios con los que trabajan y a través de sus redes sociales.

Por otro lado, la colaboración de los centros educativos fue fundamental para lograr la participación de los más pequeños del barrio. En este caso, nos dirigimos a aquellos centros con mayor porcentaje de alumnado originario de Ciudad del Campo, el CEIP Ciudad del Campo y el IES Cairasco de Figueroa.

Se establecieron coordinaciones con el equipo directivo de ambos centros y se realizaron charlas informativas desde el tercer ciclo de primaria a bachillerato.

Imágenes 38 + Charlas informativas con alumnos.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 39 y 40 + Acciones destinadas a la llamada a la participación.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

En relación al espacio en el barrio, se valoraron diferentes opciones como la de utilizar instalaciones municipales ubicadas en el barrio vecino de Piletas o Tamaraceite. Finalmente, se decidió generar el encuentro vecinal en el propio barrio, y para ello se instalaron carpas, sillas y mesas que facilitó el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

Uno de los vecinos que participa en este proceso colaboró elaborando un mapa aéreo donde señalaba el espacio que ocupaban las carpas; la calle José M. Millares Sall Poeta.

La elección del lugar no fue fácil, pues, como ya se ha mencionado, el barrio cuenta con pendientes muy inclinadas y aceras estrechas. Sin embargo, estos metros de acera nos permitieron tener la estabilidad u horizontalidad suficiente para realizar la actividad.

La comunidad de vecinos de los edificios Tamarán y la Administradora de Fincas Atrium nos facilitaron un cuarto para poder guardar las carpas y el mobiliario.

Imágenes 41 + Visual satelital de la zona.



Fuente: Google Maps.

Imágenes 42 y 43 + Charlas informativas con alumnos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

TALLERES PARTICIPATIVOS DE ESCUCHA VECINAL

Los talleres participativos sirvieron para generar esos espacios de encuentro, donde compartir ideas, inquietudes y propuestas de mejora que se podrían producir en el barrio a nivel medioambiental, urbano y social, con la posibilidad de incluirse en los próximos planes especiales urbanísticos de la zona.

Estos talleres tuvieron lugar los días 28 y 29 de septiembre de 2021, de 16:00 a 19:00 horas, dividiéndolos por grupos de edad.

+ **Martes 28 de septiembre:** de 7 a 12 años, de 16:00 a 18:00 horas.
de 13 a 17 años, de 19:00 a 21:00 horas.

+ **Miércoles de septiembre:** de 18 a 29 años, de 16:00 a 18:00 horas.
de 30 años en adelante, de 19:00 a 21:00 horas.

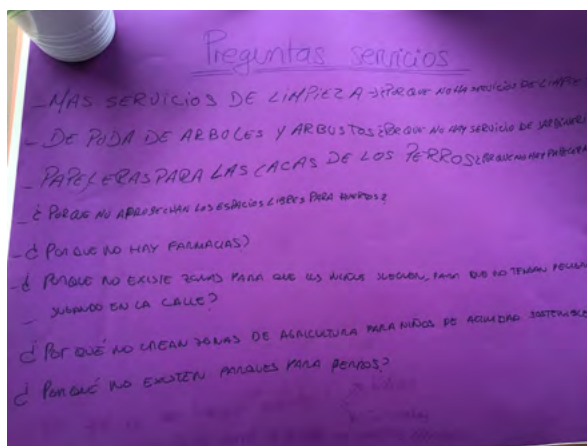
El enfoque del taller se centró en “El barrio deseado”, no sin antes trasladar a los participantes que después del análisis inicial de la realidad del barrio, se reconoce e identifica una falta total de recursos necesarios para la vida comunitaria. De esta forma, se pretendía centrar la puesta en común en las propuestas de mejora.

Partiendo de este punto, la idea principal se centró en la construcción de ideas sobre lo que el barrio necesita. Se generaron grupos de trabajo que abordan las propuestas por bloques temáticos: espacios urbanos para la convivencia, movilidad, medioambiente y servicios.

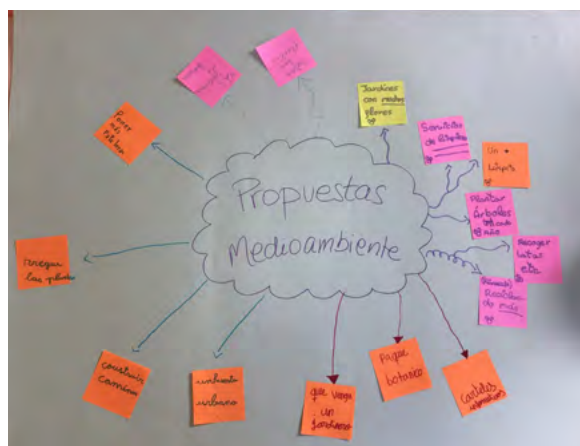
A los grupos se les comunicó que esta fase culminaría con unas **Jornadas de Personas Expertas de las materias de arquitectura, geografía y urbanismo**, quienes podrían dar respuesta a muchas de sus inquietudes, así como orientar acerca de las acciones que podrían ser viables atendiendo a las prioridades demandadas por la vecindad.

Con esta información, los participantes, además de sus propuestas de mejora, incluyeron preguntas dirigidas a las expertas que se compartieron de manera ordenada por grupos a través de la técnica denominada mapa mental.

Imágenes 44 y 45 + Imágenes de los talleres participativos.

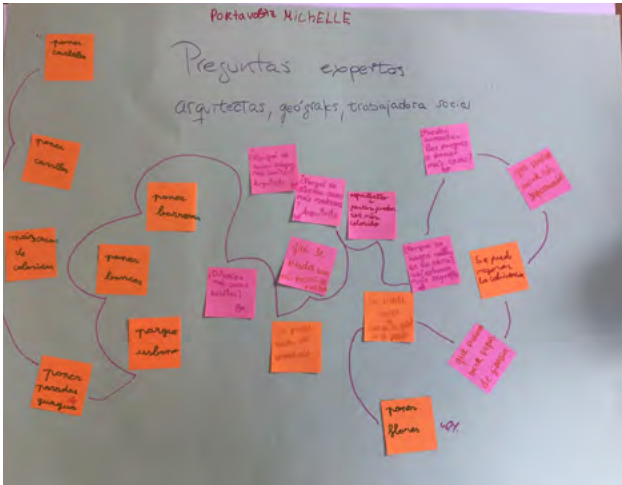


Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 46 y 47 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.

Preguntas expertas
arquitectas, geógrafos, trabajadora social

1. Si los podrían hacer una cancha de fútbol para no jugar en la carretera de nosotros tanto riesgo
2. ¿Dónde se podría poner otro parque?
3. Si podrían

Fuente: Elaboración propia.

Preguntas medioambiente

- ¿Dónde se podría ubicar zonas verdes?
- ¿Dónde se podría ubicar HUERTOS URBANOS?
- ¿Es posible habilitar las calles reales? (con carteles de información del terreno, de los caminos, señalización)
- ¿Es posible restringir las cotas de cota?
- ¿Es posible organizar periódicamente una botella de limpieza? (mensualmente)
- ¿Es posible dotar de fuentes de agua potable todas las posibles caminos/paseos?
- ¿Es posible controlar las colas de autos?

No tenemos las ventajas de vivir en el campo. ^{senderos} merenderos ^{Balcones}

¿Se podrían involucrar a los vecinos en retrofit?...

Fuente: Elaboración propia.

Preguntas movilidad

Se podría tener una aplicación móvil para que las personas que tienen movilidad reducida podamos comunicarnos cualquier incidencia.

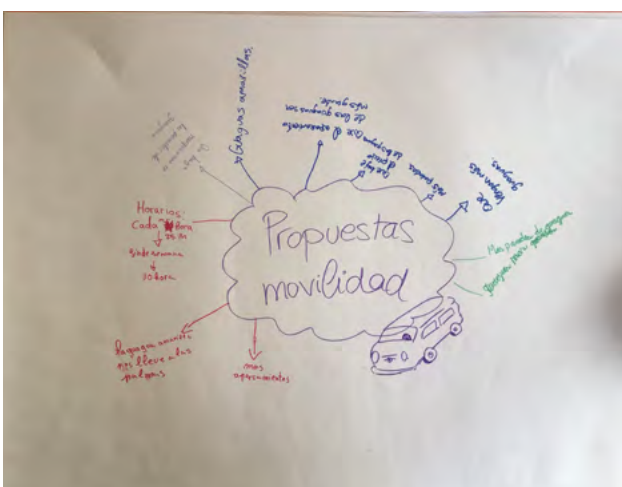
- cotas mal señalizadas
- aceras que no están adaptadas

El barrio tiene un desnivel de cotas de 90 metros de altura. Se puede resolver esa problemática con pasarelas de hormigón para que se pueda subir más fácilmente en una silla de ruedas.

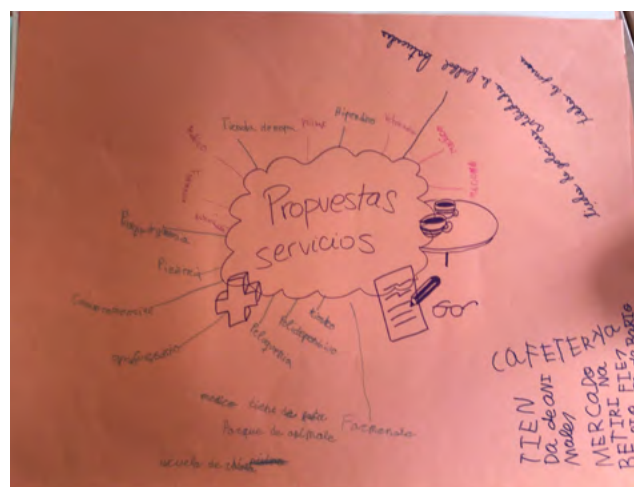
¿Por qué hicieron montón de basura y solo tenemos una entrada y una salida? Necesitamos aceras amplias que nos permitan llegar del alameda a Tamaracete, al centro de salud, el intercambiador deaguas.

¿Se podría instalar un teleférico?

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

En total participaron 25 niños de 7 a 12 años y un grupo de 16 adultos mayores de 30 años. Algunos adolescentes y jóvenes se acercaron a observar y preguntar, pero se mostraron bastante tímidos y no se unieron a los talleres, por lo que el equipo de MeSumaría aprovechó esas horas para charlar con las personas que se acercaban al lugar donde se instalaron unas carpas. Muchas de ellas se quedaron en el taller de adultos.

Tras finalizar la actividad se planteó la posibilidad de asistir a las Jornadas de Personas Expertas, en calidad de portavoces. En total se propusieron 14 niños y niñas, y 6 adultos.

Imágenes 48,49, 50 y 51 + Imágenes de los talleres participativos.



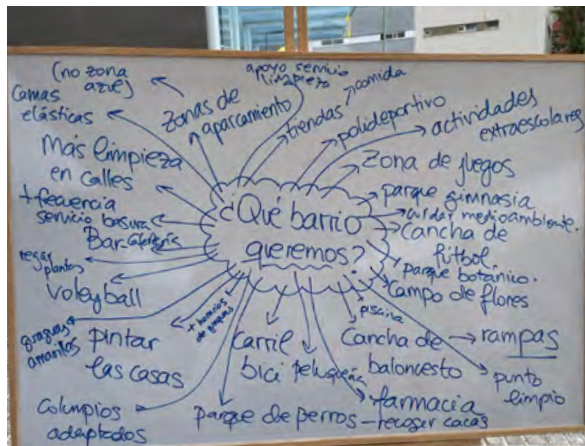
Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 52, 53, 54, 55, 56 y 57 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 58, 59, 60, 61, 62 y 63 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

TALLER DE CONSTRUCCIÓN DE PRIORIDADES DEL BARRIO

El día 27 de noviembre de 2021 se convocó a las portavocías infantiles y adultas conformadas en los talleres vecinales, con el fin de construir entre todos una jerarquía de los temas prioritarios que se podrían llevar a cabo en el barrio, a partir de las propuestas elaboradas por ellos.

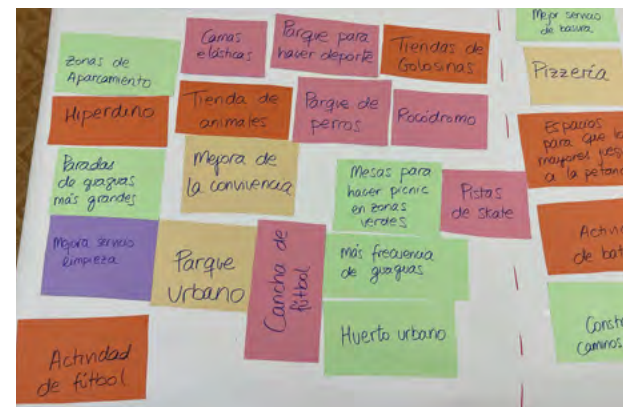
El lugar escogido para este encuentro fue el Centro Comunitario "Cortijo de San Gregorio", un antiguo colegio ubicado en el barrio vecino de Piletas recientemente habilitado para uso vecinal.

Durante el taller se realizaron dinámicas, trabajo grupal y plenario entre pequeños y mayores. Se construyeron dos murales que reflejaron en tres columnas el orden de prioridad de las propuestas construidas por niños, niñas y adultos. Esto permitió reflexionar a cada grupo de edad acerca de las necesidades primordiales del barrio y su viabilidad. Este trabajo se compartió con el grupo de expertos y sirvió (entre otros documentos) para que pudieran preparar su intervención con antelación a las jornadas, pudiendo adaptar el enfoque a las demandas de los vecinos y vecinas.

Tras las presentaciones finales se realizó una reflexión individual, que posteriormente fue compartida en gran grupo y que utilizamos como presentación en la Jornadas de Personas Expertas; la denominamos "Estoy aquí para", fomentando así la conciencia participativa y el protagonismo de los vecinos y vecinas. De forma unánime se reflejó la motivación por colaborar para tener un barrio en mejores condiciones para vivir.

Imágenes 64, 65 y 66 +

Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Diario La Provincia¹¹.

11. Diario La Provincia: <https://www.laprovincia.es/las-palmas/2021/09/28/jovenes-ciudad-campo-le-dicen-57799511.html>

Imágenes 67, 68, 69, 70, 71 y 72 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



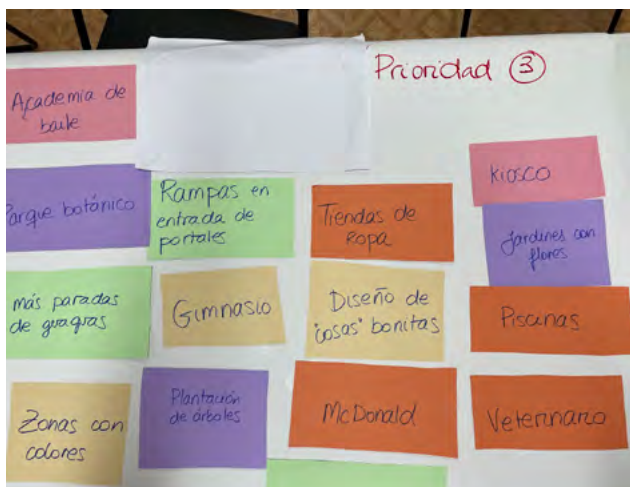
Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 73 y 74 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 75 y 76 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 77, 78, 79, 80, 81 y 82 + Imágenes de los talleres participativos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



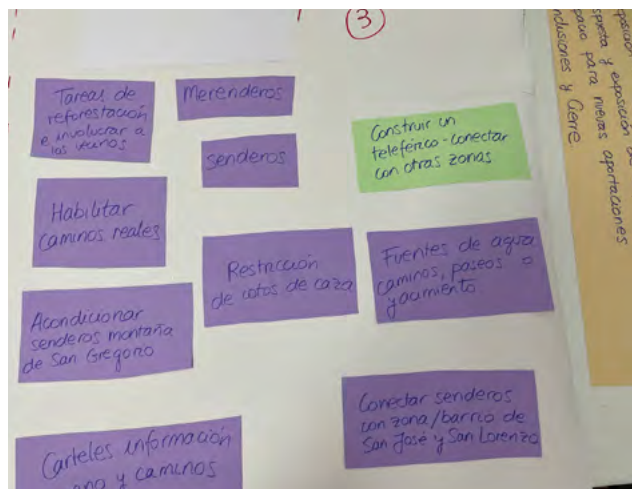
Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



El **grupo de expertas**, que colaboraron de forma voluntaria, estaba compuesto por **Doña Elsa Guerra** (Arquitectura Anca), **Doña Noemi Tejera** (profesora de arquitectura de la ULPGC y miembro de Arquitectura Anca) y **Doña Carmen Ginés** (profesora de geografía de la ULPGC). Todas ellas cuentan con una larga experiencia y trayectoria profesional.

El **Consistorio** estuvo representado por **Don Santiago Hernández** (técnico de urbanismo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria) y **Doña Mercedes Sanz** (concejala del distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo).

El **equipo de MeSumaría**, por **Doña Inmaculada Carretero** (directora) y **Doña Bárbara Hernández** (técnica socioeducativa).

La **representación vecinal** estuvo compuesta por **11 adultos y 11 niños y niñas**. Muchos de los adultos son padres o madres de los niños que participaron en los talleres vecinales, y que a partir de entonces se sumaron a este proceso.

Los temas y actividades que se desarrollaron en las jornadas estaban estructuradas con antelación. Vecinos y expertos conocían de antemano de qué forma iba a estar organizado, con el fin de aprovechar al máximo los temas de las jornadas y asegurar la participación de todos.

A continuación exponemos una síntesis de la estructura que se llevó a cabo:

+ Bienvenida a cargo del equipo de **MeSumaría** y de la representación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.

+ Presentación de todos los participantes, incluyendo a las expertas con la dinámica **“Estoy aquí para”**.

+ Breve exposición de los aspectos relevantes de la historia de Ciudad del Campo llevado a cabo por **Don Santiago Hernández**.

+ Exposición de las propuestas de los niños y niñas a partir del mural elaborado por ellos.

+ Intervención de **Doña Noemi Tejera**, realizando una exposición pedagógica y aunando muchas de las propuestas en una conceptualización de *parques urbanos entrelazados* enfatizando aspectos vitales como:

- La importancia de incorporar la renaturalización en los espacios urbanos,
- El significado de poner la vida cotidiana en el centro.
- La importancia de los espacios de juego,
- Líneas de fortalecimiento de la movilidad, etc

+ Intervención de **Doña Carmen Ginés** describiendo las fortalezas del barrio desde una perspectiva territorial.

+ Exposición de las propuestas de los adultos a partir del mural elaborado por ellos.

+ Intervención de **Doña Elsa Guerra** abordando varios aspectos como

- La Regeneración Urbana desde la perspectiva de proceso de transformación de áreas urbanizadas y construidas, con el objetivo de mejorar la vida de la ciudadanía y contribuir a la cohesión social
- Los Diagnósticos Comunitarios como aspectos esenciales para iniciar el proceso de definición de dichas transformaciones
- La necesidad de definir una estrategia general para abordar las actuaciones en función de dos aspectos fundamentales: urgencia y posibilidad de inversión.

+ Debate acerca de todas las propuestas e intervenciones realizadas.

+ **Conclusiones.**



Imágenes 83 y 84 + Imágenes del taller con los expertos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 85, 86, 87, 88, 89 y 90 + Imágenes del taller con los expertos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

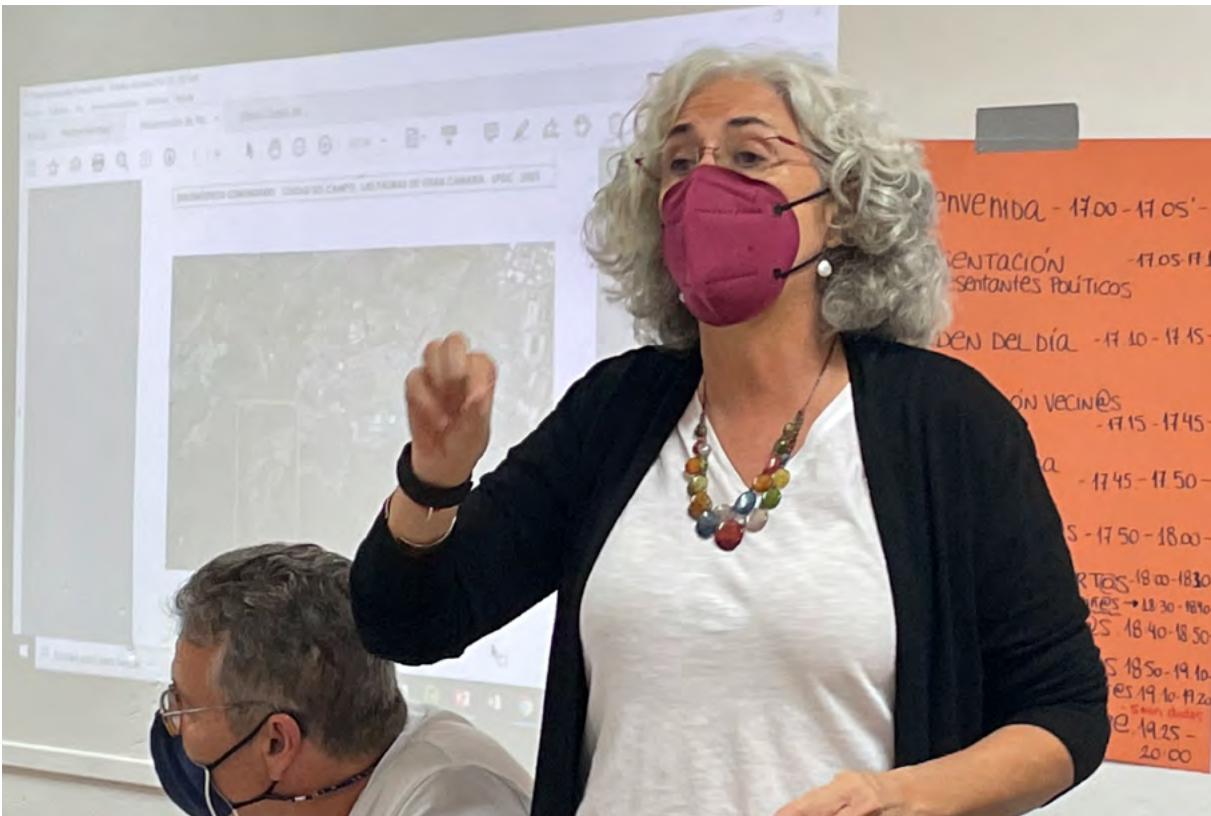


Fuente: Elaboración propia.

Imágenes 91 y 92 + Imágenes del taller con los expertos.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

El espacio escogido fue nuevamente el Centro Comunitario “Cortijo de San Gregorio”, ya que además de la cercanía a Ciudad del Campo, la vecindad lo identificó como un lugar idóneo para reunirse.

Teniendo en cuenta que la duración del encuentro fue de tres horas (de 17:00 a 20:00 horas), se instaló una ludoteca en un aula contigua. Los niños y niñas tuvieron un tiempo de recreo después de escuchar a las expertas y antes de las actividades de cierre de las jornadas.

Siguiendo la metodología que se ha llevado a cabo en todo el proceso, se configuró un espacio favorecedor del diálogo colocando las sillas en forma de semicírculo, y dejando la primera fila para los más pequeños y la segunda para los adultos.

Los murales elaborados por niños y adultos se colocaron a ambos lados de la sala, lo que favoreció la movilidad de portavoces y expertas, además de representar de una forma sintetizada, colorida y visual todas las propuestas ordenadas por prioridad 1,2 y 3.

Las actividades iniciales de presentación y la dinámica de “Estoy aquí para”, en la que se implicaron todos los participantes, ayudó a crear un clima amable y de confianza. El resultado de la actividad vuelve a dejar patente la intención compartida de impulsar al barrio; un lugar donde les gustaría seguir viviendo.

Después de esta primera toma de contacto, arrancó la jornada con un abordaje que se centró en el **espacio público como derecho**: como bien común, asequible, accesible integralmente, confortable y seguro. Las expertas pusieron en valor el trabajo vecinal realizado y el talante de todos los participantes a la hora de exponer las demandas, inquietudes y prioridades.

Los más pequeños, que se habían engalanado para este día, hablaron de sus sueños e ilusiones, y los adultos se centraron más en las necesidades y problemáticas que urgen solventar. Ambas perspectivas fueron muy importantes a la hora de proponer y diseñar el barrio que queremos. Retomando las palabras de Doña Elsa Guerra, **“No podemos dejar de alimentar los sueños”**, un mensaje de motivación y empuje que nos trae a una visión de presente y de futuro.

SENSACIONES FINALES DEL GRUPO

Aunque las conclusiones de este taller serán expuestas en el apartado 10, nos ha parecido interesante dejar reflejado ciertas connotaciones y sensaciones finales del grupo.

Los niños y niñas expresaron **alegría e ilusión** ante las ideas que aportaron las expertas. Los adultos mostraron **agradecimiento por la implicación de las expertas y el técnico de urbanismo**. De manera general, se manifiesta la **esperanza** ante posibles acciones viables en el barrio y por otro lado, **impotencia** por otros que podrían tardar más tiempo del deseado. **Se destaca el momento actual, como una oportunidad para el rediseño del barrio.**

Un vecino expresa que **“Hay un interés y necesidad común de un barrio que despierta de un estado de hibernación hacia un camino de ilusiones, esperanza, mejora del barrio y solución a sus necesidades”**.

Por otro lado, indicaron que algunos aspectos no quedaron del todo claros en el taller y solicitaban mayor concreción.

URBANISMO

El Ayuntamiento analiza mejoras para Ciudad del Campo

Urbanistas y vecinos podrán debatir y reflexionar las mejores propuestas para este barrio capitalino

E. D. L.

04/11/21 | 19:44 | Actualizado a las 12:59



El Ayuntamiento analiza mejoras para Ciudad del Campo / LA PROVINCIA

El área de Coordinación Territorial del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria ha organizado hoy un encuentro de trabajo entre destacados urbanistas de la capital gran canaria y vecinos para diseñar de forma conjunta propuestas de mejora del barrio de Ciudad del Campo.



El Ayuntamiento analiza mejoras para Ciudad del Campo / LA PROVINCIA

El acto, al que ha asistido la concejala de Coordinación Territorial, Mercedes Sanz junto a las arquitectas Elsa Guerra y Noemí Tejera, la profesora de geografía de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Carmen Ginés, el técnico de Urbanismo, Santiago Hernández y la directora de la Ong Mesumaría, Inma Carretero, así como una representación vecinal, forma parte del diagnóstico comunitario que está desarrollando el Consistorio para recoger propuestas de mejora social, urbanística y medioambiental del barrio.

Sanz ha afirmado que "además de la visión que tienen los vecinos de su barrio, hemos querido contar también con las aportaciones que destacados urbanistas nos puedan proporcionar en el análisis de la realidad que estamos elaborando para implementar actuaciones de mejora en el barrio de Ciudad del Campo".

El encuentro organizado por el Consistorio, que se suma a los talleres vecinales desarrollados en las últimas semanas en colaboración con la Ong Mesumaría, cierra la segunda fase del diagnóstico comunitario, que se refiere a la parte participativa.



Fuente: Diario La Provincia¹².

10⁺ FASE 3. ELABORACIÓN DE CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones de este estudio, y que se detallan a continuación, reflejan aquellas que se obtuvieron durante las Jornadas de Personas Expertas, así como las derivadas de toda las acciones realizadas en el proceso de Diagnóstico Comunitario llevado a cabo durante estos meses.

Resaltamos el papel de todos los expertos en las jornadas que además de inspirador, cumplió una función pedagógica y de acompañamiento a la ciudadanía, aportando un mayor entendimiento de la realidad del barrio desde la perspectiva: social, urbanística y medioambiental. El resultado y conclusiones que se extraen de las jornadas son de suma importancia para el Diagnóstico Comunitario, pues incluye una perspectiva holística profesionalizada desde cada una de las áreas mencionadas.

Por otro lado, se recogerán otras conclusiones que tienen que ver con la situación social, económica y educativa de la población, que van de la mano de las primeras y que merecen el mismo nivel de atención de cara a la elaboración de programas, proyectos o actividades enfocadas en la promoción y desarrollo de competencias para la vida. Según nuestra experiencia la mejora de las competencias sociales, personales, comunicativas, digitales y laborales, pueden amortiguar el impacto de los factores de riesgo con los que conviven muchas familias y contribuir a impulsar las fortalezas individuales y colectivas.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DURANTE LAS JORNADAS DE EXPERTAS

LAS DEMANDAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CIUDAD DEL CAMPO

Atendiendo a la demanda de los más pequeños, sobre los **espacios para el juego y el deporte (inexistentes en el barrio)**, se aborda la posibilidad de diseñar mini parques urbanos relacionados entre sí y distribuidos por el barrio en el que se podrían incorporar la mayoría de sus ideas, como camas elásticas, espacios para actividades al aire libre, aparatos de gimnasio, fuentes "interactivas", merenderos, senderos, espacios para juego, espacios para distintos deportes, parque de perros, kioscos, cafeterías, zonas para baile, etc.

Los niños y niñas juegan en la calle con el riesgo de poder tener accidentes con el tráfico ya que no existen elementos en las mismas que permitan resguardar la seguridad de los menores. La creación de estos mini parques urbanos relacionados e integrados dentro de un instrumento urbanístico concreto, se propone como una solución abordable y adecuada para resolver muchas de las carencias de equipamientos y servicios de este barrio.

MEJORA DEL SERVICIO DEL TRANSPORTE PÚBLICO

Se demanda con carácter absolutamente prioritario que se incremente el **horario del transporte público**, bien porque asuma este servicio “Guaguas Municipales” y se oferte en el barrio, o que la empresa Global (quien tiene la concesión actualmente), amplíe el horario de guaguas. Todos los expertos apoyan esta idea y recomiendan que antes de asignar cualquier recorrido se examine y estudie el territorio en su conjunto, los recorridos, y la conexión con los recursos básicos y las diferentes zonas de la ciudad.

ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD

Se identifican varios aspectos que hacen casi imposible tener una buena **accesibilidad y movilidad en el barrio**: aceras con pendiente pronunciada, sin accesibilidad para personas con movilidad reducida, falta de marquesinas y bancos en las paradas de guagua, bancos en las aceras, etc.

CONECTIVIDAD

Se expone la necesidad de **conectar los espacios naturales** con el suelo urbano del barrio y otros, como San Lorenzo o San José del Álamo a través de rutas, senderos... incluyendo instalaciones como bancos, merenderos, etc.

AUTOEMPLEO Y ENTORNO RURAL

Se apoya la idea de promover el autoempleo para tareas que tienen que ver con el medio ambiente dentro del barrio, tales como señalización de senderos, caminos reales o huertos urbanos.

INTEGRACIÓN DE ACCIONES EN EL BARRIO

Vecinos y expertos coinciden en que las intervenciones que se realicen en el barrio deben estar **mimetizadas con el entorno**.

LA PARTICIPACIÓN VECINAL EN EL DISEÑO DE LAS PROPUESTAS

Se resalta la **importancia de la participación vecinal** en la elaboración de propuestas para el diseño de nuevos espacios del barrio, teniendo en cuenta que estas aportaciones podrían formar parte de un “anteproyecto”.

La representación vecinal pide implicación y compromiso por parte del Consistorio, además de que las propuestas que realice el ayuntamiento se les haga llegar antes de su ejecución.

SOBRE CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS VIVIENDAS EN LA ZONA

Los vecinos y vecinas manifiestan un total desacuerdo con la construcción de más viviendas y plantean inclusive **el cambio de uso de algunas parcelas** con el objeto de utilizar éstas para obras de calado que ayuden a transformar el barrio (parques, instalaciones deportivas, zonas verdes, zonas de aparcamiento, etc).

Las expertas explican que la construcción de nuevas viviendas no es un problema en sí mismo dado que, bajo su criterio, **el barrio tiene capacidad para albergar mayor población**. No obstante resaltan que la construcción de nuevas viviendas debería quedar sujeta a la **resolución previa de las problemáticas de mayor prioridad** que se han expuesto durante el taller.

INEXISTENCIA DE SERVICIOS Y RECURSOS COMUNITARIOS:

Se expone la necesidad de contar con los **servicios básicos para la ciudadanía**: farmacias, cafeterías, peluquerías, cajeros, tiendas de comestibles, etc. haciendo énfasis en la evidencia de estar viviendo en un barrio dormitorio sin conexiones y posibilidades de realizar vida social en el propio barrio. **La ciudadanía quiere vivir y no solo “dormitar” en el barrio.**

SOBRE EL VALOR DEL ENCLAVE DEL BARRIO:

Se resalta, por parte de todos los protagonistas del Diagnóstico Comunitario, el **valor medioambiental del barrio** y las oportunidades que, desde este punto de vista, puede tener esta característica para rediseñar el mismo **promoviendo la convivencia** de la vecindad: zonas verdes, yacimiento arqueológico, senderos, merenderos,...

ASOCIACIÓN VECINAL U OTRAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN:

Algunos vecinos y vecinas exponen la conveniencia de constituirse como asociación vecinal o reactivar las que estén en desuso, de forma que puedan participar de manera reglada en los procesos de participación ciudadana y en las soluciones urbanísticas que el consistorio determine.

Teniendo en cuenta que no todos/as están en disposición de formar parte de una Asociación de Vecinos, se plantea explorar otras formas de organización vecinal. En este sentido, la vinculación a la Concejalía de Participación Ciudadana será de suma importancia, pues es desde este área donde se efectúa el acompañamiento y asesoramiento a los grupos vecinales.

OTRAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

BARRIOS DE PROCEDENCIA DE LA VECINDAD

Haciendo un análisis sobre los barrios de procedencia de los residentes de Ciudad del Campo, nos damos cuenta que la mayoría proviene de barrios obreros, como Escaleritas, Schamann, Guanarteme, Casa Blanca, Risco de San Nicolás o La Isleta. Teniendo en cuenta la estabilidad que ha ganado el barrio con los años, y con todas las dificultades que aún existen, nos parece interesante indagar sobre la **relación que hay entre los orígenes de la vecindad y el proceso de adaptación al barrio** de todos sus componentes (sobre todo de aquellos más vulnerables).

Nos preguntamos, qué hubiese ocurrido si la incorporación de tantas familias en situación de riesgo se hubiera dado en otra localización de la isla o con otros perfiles sociales. Este es un aspecto que animamos a seguir investigando.

DESCONOCIMIENTO DEL BARRIO

La mayoría de las personas entrevistadas desconoce de qué zonas y lugares se compone Ciudad del Campo, su **valor patrimonial y medioambiental**.

Durante los talleres vecinales los vecinos manifestaron el deseo de participar en actividades para conocer mejor los diferentes recovecos de su barrio, como senderismo, conocimiento del yacimiento arqueológico, participación en actividades en la naturaleza, repoblación de árboles, etc.

ESPACIOS DE REFERENCIA Y ENCUENTRO VECINAL

Tras la ejecución de la fase participativa observamos que el **Centro Comunitario “Cortijo de San Gregorio”** es un espacio que tiene buena aceptación por los vecinos de Ciudad del Campo, tanto por su proximidad, como por el buen estado de sus instalaciones. Algunos ya lo identificaban porque sus hijos estudiaron en ese centro cuando era un colegio.

Se estima que hasta que el barrio tenga recursos y espacios propios, éste podría ser un lugar de encuentro vecinal y realización de actividades. Acercarles a este centro contribuiría a generar conexiones con las Asociaciones del barrio de Piletas, quienes actualmente desarrollan acciones dirigidas a niños, jóvenes y adultos.

Por otro lado, la **instalación de carpas** tuvo muy buena acogida por la vecindad. Ésta podría ser una **solución temporal** para la realización de actividades lúdico-educativas para todos los grupos de edad, especialmente para los más pequeños.

En relación a las soluciones o alternativas para los barrios sin dotaciones colectivas, MeSumaría participó los días 18 y 19 de noviembre de 2021 en unas Jornadas organizadas por el Cabildo de Gran Canaria mediante la Agencia de Colaboración Vecinal, Welcome to San Borondón (WTSB) para el diseño de las bases del proyecto “El Hervidero”. Esta iniciativa pretende que, a través de concurso público, se diseñe un “artefacto” a modo de estructura móvil que sirva como espacio de encuentro vecinal.

PROPUESTAS SOCIOEDUCATIVAS Y DE EMPLEABILIDAD

Basándonos en los datos obtenidos a través de las encuestas vecinales, observamos que hay un porcentaje de los residentes que se encuentran en riesgo de exclusión social a causa del alto nivel de desempleo, bajos ingresos económicos y/o carencias a nivel educativo. A estos indicadores se suman otros factores de riesgo que dejan en peor lugar a aquellas familias monomarentales o numerosas.

La carencia de **habilidades sociales, emocionales, personales, comunicativas, de estrategias para el manejo de la tecnología**, entre otras, dificulta que estas personas puedan activar sus recursos personales y sociales, y no solo para la obtención de un empleo, sino para un desarrollo positivo en el resto de áreas de su vida, como la familiar o la comunitaria. Es por lo que se hacen necesarios ofertar proyectos y actividades enfocados en la adquisición de estas competencias transversales para jóvenes y adultos en situación de vulnerabilidad o riesgo.

Estas **acciones socioeducativas**, además, deben **ofrecer escenarios de oportunidades** en el barrio y en la ciudad y donde las personas puedan descubrir, afianzar sus fortalezas y progresar.

TRABAJO EN RED

Se recomienda un **trabajo conjunto y coordinado con los diferentes recursos sociales y educativos de Tamaraceite** para el desarrollo de cualquier acción que tenga que ver con la ciudadanía.

Los agentes comunitarios vinculados al barrio conocen la realidad de la población y sus dinámicas, han realizado diferentes intervenciones y tienen conocimiento acerca de las demandas y necesidades de la comunidad. Por lo que, es de gran utilidad **contar con ellos antes de la puesta en marcha de actividades o proyectos**. Además sirven como canal de conexión directa con las familias o referentes vecinales, nos referimos a los centros educativos, los servicios sociales, participación viudadana, las entidades o asociaciones socioasistenciales y socioeducativas, la iglesia, etc¹³.

13. Ver Anexo 4 - Recursos y servicios de tamaraceite

COORDINACIÓN CON LA DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO

El equipo socioeducativo de MeSumaría, en reunión técnica con la Directora General de Urbanismo, trasladó las principales conclusiones del Diagnóstico Comunitario así como las claves metodológicas llevadas a cabo.

Resaltamos la necesidad imperiosa de abordar todas las problemáticas expuestas por la Comunidad desde una **estrategia conjunta e integral**, y desde la perspectiva de derecho vital, al mismo tiempo que expresamos la **unanimidad de criterio** en la identificación de tres aspectos fundamentales que requerirán de un compromiso político y técnico de **alta prioridad**:

- + **La frecuencia de transporte público** que garantice a toda la vecindad el acceso a los principales servicios: colegios, institutos, centros de salud, comercios, etc.
- + **El rebaje de altura de aceras** para garantizar el acceso a personas con movilidad reducida y el tránsito de carritos para bebés.
- + **La colocación de marquesinas en las paradas de guaguas** que den cobijo del sol y de la lluvia, incluyendo asientos.

Durante esta reunión constatamos la preocupación por las problemáticas expuestas, comprometiéndose a analizar este informe en profundidad y compartiendo su **interés en el abordaje de soluciones** que contribuyan a la mejora urbanística, medioambiental y social de Ciudad del Campo.



Después de estos intensos meses de **análisis colectivo** hemos constatado que la vecindad de Ciudad del Campo es plenamente consciente de las problemáticas identificadas, analizadas y debatidas. Estos meses han servido además para reflexionar y ahondar, con detenimiento, acerca de la importancia de la participación de la comunidad en el diseño de las soluciones, insistiendo en que éstas no sean abordadas a modo de “parches” aislados.

Los vecinos y vecinas demandan que el Consistorio desarrolle un **instrumento urbanístico comunitario**, quizás la redacción de un plan director, que responda a las cuestiones planteadas desde una estrategia integral frente a simples y aisladas actuaciones (urbanismo vs arquitectura), resaltando que la participación vecinal se contemple como un valor activo imprescindible en todas y cada una de sus fases.

Ratificamos que las acciones identificadas como prioritarias por parte de la vecindad efectivamente lo son y que, por tanto, éstas deben ser abordadas con criterios administrativos y jurídicos que garanticen su viabilidad en plazos realistas. Consideramos por tanto vital que la Concejalía de Urbanismo coordine este abordaje técnico-administrativo, garantizando la viabilidad del instrumento jurídico, el plan de financiación y las fases de ejecución atendiendo a las prioridades establecidas.

Por último, se espera que este Diagnóstico Comunitario, además de haberse conceptualizado como un instrumento de análisis, estudio, canalización y de diálogo acerca de las problemáticas del barrio, funcione como **altavoz de la demanda de los vecinos y vecinas, y sea una excelente oportunidad para replantear el diseño urbanístico de Ciudad del Campo con el fin de que, desde la corresponsabilidad social, se convierta en un lugar de privilegio para vivir, pero sobre todo, para convivir.**

11 + BIBLIOGRAFÍA

A continuación exponemos los diferentes documentos que hemos utilizado como apoyo metodológico y material de consulta en la realización de este estudio.

Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria. (2019) *Jornadas abiertas de participación vecinal, "Barrios Pendientes". Ordenación y rehabilitación urbana de barrios en riesgos. Memoria de participación.*

+ <https://www.geursa.es/wp-content/uploads/2019/01/Memoria-BARRIOS-PENDIENTES.pdf>

Bru, P. y Basagoiti, M. *La Investigación Acción Participativa como metodología de mediación e integración sociocomunitaria.*

+ <https://es.scribd.com/document/264712781/La-Investigacion-Accion-Participativa-Como-Metodologia-de-Mediacion-e-Integracion-Socio-comunitaria>

Buades, et al. (2013). *Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de Intervención Comunitaria en Barrios.* Valencia.

Chávez, I. et al. (2017). *Regeneración y rehabilitación del casco urbano del casco histórico de Tamaraceite.* Las Palmas de Gran Canaria.

Castell, M. (1997). *La Era de la información. Economía sociedad y cultura.* Madrid: Ed. Alianza.

Flecha García, R. y Puigvert, L. (2002). *Las Comunidades de Aprendizaje: Una apuesta por la igualdad educativa.* Universidad de Barcelona. España.

+ <https://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/4-4-c-FlechaPuigvertComunidades%20de%20aprendizaje.pdf>

Freire, P. (2005) *Pedagogía del Oprimido.* México. Ed: Siglo XXI.

Fundación ADSIS (2010). *Diagnóstico comunitario de la Vega de San José, "Nosotros lo vemos así".* Las Palmas de Gran Canaria.

+ https://issuu.com/eparticipacion/docs/diagnostico_comunitario_vegasanjose

Gil, F. (19 de febrero de 2017). *Lomo de San Gregorio, Vida y Muerte. Aseysele.*

+ <http://franciscojavierrodríguez.blogspot.com/2017/02/lomo-de-san-gregorio-vida-y-muerte.html>

Lasheras, R. y Andueza, I. (2018). *Diagnóstico social sobre convivencia en Etxabakoitz*. Pamplona.

Martí, J. (2017). *Diagnósticos Comunitarios y Participación Local. El diagnóstico comunitario de la Zona Ponent de Tarragona*.

+ <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/174?show=full>

Marchioni, M. y Morín, L. (Septiembre 2016). La intervención comunitaria. *Revista Comunidad*, Vol. 18 (número 2).

+ <https://comunidad.semfyec.es/la-intervencion-comunitaria/>

Marchioni, M. (2007). *Organización y Desarrollo de una Comunidad. La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales*.

+ https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4698/acomunitariaponencia13b.pdf

Rodríguez, A. et al. (2017). *Diagnóstico comunitario sobre las actuaciones y situación de los diferentes agentes sociales presentes en el distrito de Moratalaz*. Madrid.

Santana Domínguez, J.S. (3 de enero de 2007). La ermita de San Gregorio y su entorno. *Municipio de San Lorenzo*.

+ <http://www.municipiodesanlorenzo.com/index.php/la-voz-silenciada/71-la-ermita-de-san-gregorio-y-su-entorno>

Sección de Participación Ciudadana del Gobierno de Navarra, (2020). *Guía sobre participación en intervención comunitaria*. Navarra.

Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (2013). *Plan Parcial de rehabilitación Rehoyas-Arapiles. Memoria de participación*.

+ <https://www.geursa.es/plan-parcial-de-rehabilitacion-rehoyas-arapiles-apr-01aprobacion-inicial-junta-de-gobierno-local-24-01-2019/>

AGRA DECI MIEN TOS



Desde MeSumaría queremos agradecer en primer lugar al Consistorio Municipal del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, por confiar en nuestra organización para el desarrollo de este interesantísimo estudio en el que hemos dado lo mejor de nosotras, nuestra experiencia, dedicación y cercanía para contribuir a que el barrio de Ciudad del Campo sea un lugar de mayor calidad de vida para los ciudadanos y ciudadanas. En especial queremos agradecer a Don Javier Doreste Zamora (Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y Concejal de gobierno del Área de Urbanismo, Edificación y Sostenibilidad Ambiental), Doña María Mercedes Sanz Dorta (Concejala de Gobierno del Área de Coordinación Territorial y Concejala Presidenta del Distrito Tamaraceite-San Lorenzo-Tenoya), Don Prisco Alfonso Navarro Melián (Concejal Delegado de Participación Ciudadana), Doña Carmen Nieves Martín Pérez (Directora General de Urbanismo), y Don Santiago Hernández Torres (Técnico y geógrafo del área del Servicio de Urbanismo) por su inestimable colaboración y compromiso.

También queremos agradecer a Doña Elsa Guerra (Arquitectura Anca), Doña Noemí Tejera (profesora de arquitectura de la ULPGC y miembro de Arquitectura Anca) y Doña Carmen Ginés (profesora de geografía de la ULPGC) por su **colaboración, profesionalidad y dedicación** tanto en el diseño de las jornadas de expertas que realizamos en el barrio, como por su **implicación altruista** en la participación de la misma. La experiencia de estas colaboradoras ha sido sin duda de gran valor para nuestra organización, que unida a la trayectoria profesional y al aprendizaje compartido con Santiago Hernández, ha contribuido a contextualizar aspectos vitales de este estudio.

Asimismo, **nuestro más especial agradecimiento a todas las personas que han participado directamente en el Diagnóstico Comunitario en cada una de sus fases:** bien como voluntarias en la realización de encuestas y apoyo en los talleres, bien accediendo a ser entrevistadas, colaborando con tareas de difusión y logística, participando en los talleres vecinales, entre otras actuaciones, **muy especialmente a todos los vecinos y vecinas que han confiado en nuestra organización.**

Han sido unos meses de intenso trabajo pero de gran satisfacción profesional y personal. De alguna manera nos hemos sentido parte de todos ellos, haciendo nuestras sus preocupaciones, pero sobre todo haciendo nuestras también sus anhelos por construir un barrio mejor, y esto ha sido lo más gratificante. Confiamos en que nuestra labor haya representado el primer escalón de una eficaz trayectoria comunitaria de mejora social, urbanística y medioambiental.

Gracias a todos y todas por vuestra colaboración.

Personas que han querido compartir públicamente sus nombres en este Diagnóstico Comunitario.

Yurena Tapia Ojeda	Vecina
Maria José del Toro Cabrera	Vecina
Moneiba María Ramos Santana	Vecina
Javier Díaz Acosta	Vecino
Gema Febles Fernández-Trelles	Profesora
R. Doramas Díaz Llebri	Técnico de recurso
Lucio Cabrera	Vecino
Clara Sánchez López	Vecina

13⁺ **ANEXOS**

Se recomienda la lectura a dos páginas

Entrevista Agente Educativo

Nombre:

Papel en el centro:

Centro Educativo:

Teléfono:

Correo electrónico:

Fecha:

¿Cuánto tiempo llevan como equipo directivo?

¿Qué niveles educativos abarcan?

¿Con cuántos alumnos cuenta el centro?

¿Cuál es el número de profesores de este curso 2020/21?

¿Cuál es la ratio de alumnos por profesor?

¿Saben de qué zonas son los niños de Ciudad del Campo que están en el centro?

¿Cuentan con transporte escolar?

¿Tienen servicio de comedor?

¿Qué necesidades han detectado en los menores y familias?

¿Qué fortalezas destacaría del barrio y su realidad?

¿Tiene el centro AMPA?, ¿Cuántas personas implicadas activamente hay?

¿Quién lo lidera?

¿Cómo es la implicación de los padres y madres?

¿Cuál es el nivel de absentismo escolar?

¿Cómo es la coordinación con los Servicios sociales?

¿Qué actividades, proyectos y planes implementa el centro educativo?

¿Qué actividades desarrollan en horario extraescolar?

¿Cuál es el nivel de participación?

¿Qué vinculación con el barrio tiene el centro?, ¿se realizan actividades de las diferentes concejalías en el centro educativo?

¿Prestan alguna ayuda al alumnado con bajos recursos económicos?, ¿de qué tipo?

¿Con qué recursos tecnológicos cuenta el centro?

Otros recursos: biblioteca, recursos deportivos.

Datos estadísticos necesarios a solicitar por correo: Alumnos evaluados o en su defecto matriculados, en cada nivel académico (3 o 4 últimos años-evolución)

Entrevista Técnico del Ayuntamiento

Nombre:

Área de actuación:

Puesto que ocupa:

Teléfono:

Correo electrónico:

Fecha:

¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la localidad?

¿Qué acciones y programas han desarrollado?

¿Qué implicación ha tenido (nombre del área) en Ciudad del Campo?

¿Cómo es la participación de los vecinos en las actividades o proyectos desarrollados?

¿Tienen conocimiento de movimientos vecinales en la zona? (constituidos y no constituidos)

¿Conoce el perfil de las familias?, ¿Cuáles son las características que conoce de ellas?

¿Qué carencias considera que tiene el barrio?

¿Qué fortalezas observa en el barrio y sus gentes?

¿Cuáles van a ser los futuros proyectos o acciones en la zona?

Entrevista Agente Comunitario

Nombre:

Papel en el barrio:

Urbanización/Edificios:

Organización a la que pertenece:

Teléfono:

Correo electrónico:

Fecha:

1. ¿Desde cuándo vive en Ciudad del Campo?
2. ¿Qué le llevó a involucrarse en la actividad y decisiones que afectan al barrio o su comunidad de vecinos?
3. ¿Pertenece a alguna comunidad de vecinos?, ¿A qué edificios pertenece?
4. ¿Cuántos vecinos se involucran?
5. ¿Qué tipo de acciones han realizado?
6. ¿Disponen de lugar para reunirse?
7. ¿Con qué dificultades se han encontrado?
8. ¿Qué próximas acciones tienen pensado realizar?
9. ¿Cómo ha sido la evolución del barrio desde su punto de vista?
10. ¿Cómo es la relación entre los vecinos?
11. ¿Qué carencias observa en el barrio a nivel de infraestructuras?, ¿y a nivel de convivencia?
12. ¿Qué fortalezas diría que tiene el barrio?
13. ¿Qué otros agentes cree que son importantes en el barrio?, ¿Por qué?
14. En el caso de ser padre o madre, ¿A qué centro educativo acuden sus hijos/as?
15. ¿Usa recursos de ocio, deporte o culturales en otros barrios?, ¿Cuáles?
16. ¿Podría contar con usted en otro momento?

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA



Elige ▼

Sexo *

- Hombre
- Mujer

Edad *

- 15 a 24
- 25 a 34
- 35 a 44
- 45 a 54
- 55 a 64
- 65 a 74
- 75 a 84
- 85 +

¿En qué barrio o municipio vivías antes de vivir en Ciudad del Campo? *

Tu respuesta

¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el barrio? *

- Menos de 2 años
- Entre 2 y 10 años
- + 10 años

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

¿Cuántas personas viven en su hogar? *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Más de 5

Número de personas menores de 18 años

Tu respuesta

Número de personas entre 18 y 65

Tu respuesta

Número de personas de más de 65

Tu respuesta

¿Tiene usted perros en el hogar?

- Sí
- No

Existen diferentes tipos de familia, ¿cuál es la suya? (Leer descripciones y seleccionar la que se ajuste a su realidad) *

- Persona que vive sola.
- Pareja sin hijos.
- Padre y madre con uno o más hijos, (familia tradicional o nuclear).
- Personas que conviven con abuelos, tíos, primos,... (familia extensa).
- Padre solo con hijos, (monoparental).
- Madre sola con hijos, (monomarental).
- Padres separados cuyos hijos conviven con los dos, rotativamente, (familia de padres separados).
- Uno o ambos miembros de la pareja conviviente tienen hijos de parejas anteriores, (familia reconstituída).
- Pareja de un mismo sexo con hijos, (familia homoparental).
- Otro:

Régimen de tenencia de su vivienda *

- Alquiler
- Propiedad
- Herencia sin regularizar
- Cesión gratuita
- En proceso y gestión para posesión de la vivienda
- No sabe / No contesta
- Otro:

¿Le falta a su vivienda alguna de estas instalaciones o servicios? *

- Agua
- Luz
- Termo
- Wifi
- Teléfono
- Dispositivos tecnológicos (ordenador y/o tablet)
- Lavadora
- Dispongo de todos los electrodomésticos, conexión a internet y dispositivos electrónicos varios.
- Otro:

¿Tiene la vivienda algún inconveniente relacionado con el espacio, roturas, desperfectos o materiales de construcción? *

- Sobre habitabilidad: falta de espacio, luz, ventilación natural, ventilación insuficiente en alguna habitación.
- Sobre acabados: paredes sin pintar, enfoscar o con desperfectos. Suelos sin pavimentar o con desperfectos. Ventanas con deficiencias que impiden el aislamiento del exterior (ruidos, humos, lluvia, etc).
- Sobre impermeabilización o estructura: problemas de impermeabilización que provocan goteras o humedades. Problemas de estructura que provoquen goteras o humedades. Problemas de estructura que provoquen grietas graves en paredes o techos.
- Sobre instalaciones: problemas en la instalación de fontanería que provoquen goteras o humedades en la vivienda o en otras colindantes. Problemas en instalación eléctrica.
- Mi vivienda se encuentra en buen estado
- Otro:

¿Qué aspectos positivos o fortalezas diría que tiene su barrio? *

Tu respuesta

¿Cuál de las siguientes situaciones cree usted que se dan en el barrio? , ¿Cómo lo valoraría del 1 al 4?

	1. No existe este problema	2. Algo he escuchado, pero no lo sé a ciencia cierta	3. Sí, sé que ocurre porque personas de confianza me lo han contado	4. Sí, soy conocedor/a de esta realidad y lo he visto
Riñas o peleas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Animales en la calle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alcoholismo o consumo de drogas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mendicidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostitución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discriminación de extranjeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Malos tratos familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niños y niñas solos, sin supervisión de adultos después de las 20:00 h.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Delincuencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Qué recursos y servicios usa dentro de Tamaraceite? *

- Deportivas
- Culturales
- Educativas
- Ocio y Tiempo Libre (naturaleza, cine, cultura, esparcimiento,...)
- Restaurantes, supermercados,...
- Centro de Salud
- Religiosos
- No usa recursos o servicios dentro de Tamaraceite
- Otro:

¿Usa recursos y servicios fuera de Tamaraceite? *

- Deportivas
- Culturales
- Educativas
- Ocio y Tiempo Libre (naturaleza, cine, cultura, esparcimiento,...)
- Restaurantes, supermercados,...
- Médicos
- Religiosos
- No usa ningún recurso fuera de Tamaraceite
- Otro:

¿Participa usted o algún miembro de su familia en las reuniones de su comunidad de vecinos y vecinas? *

- Si
- No
- Me reúno con otros vecinos y vecinas para tratar temas del barrio, pero no participo en la comunidad de vecinos
- Otro:

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

¿Cuál es su ocupación o profesión y a qué sector pertenece?, Marque las opciones de todos los miembros que conviven en el hogar y siga con el mismo orden en las preguntas que vienen a continuación.

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5	conviviente 6
Agricultura y Ganadería	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración y Gestión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industria Alimentaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio y reparaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grandes Almacenes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Construcción e Industrias Extractivas (empresas de construcción, de cemento, yeso, madera, corcho, ladrillos,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Físico Deportivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transporte y almacenamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hostelería y Turismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Producción y distribución energía eléctrica, gas y agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

Industria manufacturera (imprentas, editoriales, fábricas de herramientas, industrias de alimentos, industria de fotografía, plantas de reciclaje,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servicios Medioambientales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pesca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades Inmobiliarias, servicios empresariales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración Pública, Defensa y Seguridad Social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sanidad, actividades veterinarias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades Sociales, servicios personales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hogares que emplean personal doméstico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atiendo mi hogar (limpieza, comida, cuidado de terceros,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organismos extraterritoriales (actividades de organizaciones)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Solicitar acceso de edición

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

internacionales: embajadas, Naciones Unidas, u otro tipo de ocupaciones que se dan fuera del territorio donde reside)						
Intermediación financiera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No sabe/No contesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cuál es la situación laboral actual de las personas de la unidad familiar? (Si tiene más de un empleo, debe referirse al trabajo principal)

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5	conviviente 6
Trabajo para una empresa, (por cuenta ajena)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autónomo, (por cuenta propia)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miembro de cooperativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ERTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desempleado/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensionista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No sabe/No contesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Solicitar acceso de edición

Si está trabajando, ¿qué tipo de contrato tiene?

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5
Contrato de duración indefinida (permanece/fijo discontinuo/funcionario)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contrato eventual/temporal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sin contrato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Algún otro acuerdo laboral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No sabe/No contesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si es desempleado , ¿recibe alguna ayuda por desempleo?, ¿de qué tipo?

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5	conviviente 6
Prestación por desempleo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio por cotización insuficiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prestación por desempleo especial por Covid-19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio para emigrantes retornados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio para mayores de 45 años	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio para mayores de 52 años	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio para liberados de prisión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Subsidio por revisión de una incapacidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ayudas extraordinarias (RAI) y subsidio extraordinario por desempleo (SED)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ingreso mínimo vital	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentas de Inserción de las	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Solicitar acceso de edición

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

Comunidades
Autónomas
(desde
Servicios
Sociales)

No recibe
ayudas

ANEXO 2 - MODELO DE ENCUESTA

En relación a los estudios de los miembros de la familia, ¿Cuál es el nivel más alto de enseñanza reglada que han completado?

	conviviente 1	conviviente 2	conviviente 3	conviviente 4	conviviente 5	conviv 6
No sabe leer o escribir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sabe leer y escribir pero no finalizó la EGB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estudios básicos (EGB) o Primaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educación Secundaria Obligatoria sin finalizar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Educación Secundaria Obligatoria finalizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formación Profesional Básica/PFAE o similar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bachillerato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciclo de Grado Medio/Certificado de Profesionalidad nivel 1 o 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ciclo de Grado Superior/Certificado de Profesionalidad nivel 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estudios Universitarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Solicitar acceso de edición

postgrado

No sabe/No
contesta



Si en tu hogar viven menores de entre 16 y 18 años, ¿Cuál es su ocupación?, ¿Qué tipo de estudios está realizando? *

- ESO
- Bachillerato
- Escuela Oficial de Idiomas
- Formación Profesional Básica
- Formación Profesional de Grado Medio
- Formación Profesional de Grado Superior
- Estudios Universitarios
- Trabaja
- No estudia, ni trabaja
- No procede
- Otro:

Si es desempleado, ¿Cuánto tiempo ha transcurrido desde su último trabajo? Si no ha trabajado anteriormente, indique el tiempo que lleva buscando empleo. *

- Menos de 6 meses
- De 6 meses a menos de 1 año
- De 1 año a menos de 2 años
- De 2 años a menos de 4 años
- 4 años o más
- No procede (por ejemplo, porque sí está trabajando)
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Cuál es el ingreso mensual total en tu hogar? *

- Sin ingresos
- Menos de 600 €
- Entre 600 € y 1.200€
- Entre 1.200 € y 2.000€
- Más de 3.000€
- No sabe/No contesta
- Otro:

Indique si perciben actualmente alguna de las siguientes prestaciones *

- Prestaciones/Pensiones de viudedad, orfandad o favor de familiares
- Prestaciones/Pensiones de vejez, jubilación
- Prestación/ Pensión de Incapacidad
- Prestaciones de protección a la familia: por nacimiento y cuidado de un hijo, maternidad, por hijo a cargo o acogida
- Prestaciones/ayudas de Servicios Sociales (PCI, individuales para personas con discapacidad, tercera edad, Ayudas de emergencia o especial necesidad)
- Becas de ayuda al estudio
- Otras prestaciones o indemnizaciones (Por despido, indemnizaciones de seguros, etc)
- No tiene prestaciones
- Otro:

¿Qué tipo de cobertura sanitaria posee como titular o beneficiario? *

- Pública
- Pública y Privada
- No cuenta con cobertura sanitaria
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Hay alguna persona dentro del hogar con discapacidad? *

- No
- Si: Sensorial
- Si: Motora
- Si: Intelectual
- Si: Psíquica
- Si: Múltiple
- Otro:

¿Cambiaría de domicilio?, y si es sí dónde: *

- No cambiaría de domicilio, me gusta mi barrio
- En el mismo barrio pero en otra zona
- En otra localidad de Las Palmas de Gran Canaria
- En otro municipio
- Sí cambiaría, pero me es indiferente dónde
- Otro:

¿Qué instalaciones y servicios cree que son necesarios en el edificio y en el barrio? *

- Ascensor
- Mantenimiento de las zonas comunes (espacio interior de edificio, ascensor, garaje, jardín, calzada interior,...)
- Zonas de aparcamiento
- Garajes a precios asequibles
- Patios/zonas libres entre edificios
- Locales para usos sociales y/o educativos
- Locales para usos comerciales
- Canchas deportivas Parques y/o plazas
- Mayor oferta horaria de guaguas
- No sabe/No contesta
- Otro:

¿Cuenta con vehículo? *

- No disponemos de vehículo
- Cuento con 1 vehículo
- Cuento con 2 vehículos
- Cuento con más de 2 vehículos
- Otro:

Enviar

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en MeSumaría. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

ANEXO 3 - GRÁFICOS DE ENCUESTAS VECINALES

Incluidos en el documento.

Punto 8 - Resultados de la primera fase del estudio. **Pág+40**

ANEXO 4 - RECURSOS Y SERVICIOS DE TAMARACEITE

Colegios Públicos	
CEIP Adán del Castillo P.º los Mártires, 4, 35018 Tamaraceite, Las Palmas 928.30.40.78 35005420@gobiernodecanarias.org https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceipadandelcastillo	CEIP Hoya Andrea C. Plutón, 0, 35018 Hoya Andrea, Las Palmas 928.67.39.79 35009541@gobiernodecanarias.org http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceiphoyaandrea
CEIP Valencia C/Hoya Ayala, S/N 928.67.03.70 35003575@gobiernodecanarias.org https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceipvalencia/	CEIP El Toscón C. El Carpintero, 27, 35018 Palmas de Gran Canaria (las), Las Palmas 928.67.15.10 35006278@gobiernodecanarias.org https://m.facebook.com/CEIP-El-Tosc%C3%B3n-341391776499959/
CEIP Alfredo Kraus C. de Ventura Doreste, s/n, Tamaraceite. 928.67.29.98 35010300@gobiernodecanarias.org https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceipalfredokraus/	CEIP Las Mesas C. Punta del Hidalgo, 2, 35018 Las Mesas, Las Palmas 928.21.16.62 35009449@gobiernodecanarias.org http://www.ceiplasmesas.org/
Colegios privados	
Colegio Claret Ctra. de Teror, 56, Tamaraceite. 928.67.01.00 https://www.claretlaspalmas.es/index.php/es/	Colegio Oficial Alemán Lomo del Drago, s/n, 35017 Almatriche, Las Palmas 928.67.07.50 https://www.dslpa.org/verwaltung@dslpa.org

Escuelas de Educación Infantil

Escuela de Educación Infantil "Pinocho"
C. San Borondón, 12, 35018 Tamaraceite, Las Palmas
623.222.039

Escuela de Educación Infantil "La sirenita"
C. Cruz del Ovejero, s/n, 35018 Tamaraceite, Las Palmas.
928.90.76.21

Escuela de Educación Infantil "La gallina turuleta"
Carr. Gral. A Tamaraceite, 63, 35018 Tamaraceite, Las Palmas
928.43.78.81
gallinaturuleta@telefonica.net
<https://escuelainfantillagallinaturuleta.es/>

ANEXO 4 - RECURSOS Y SERVICIOS DE TAMARACEITE

Recursos Educativos no reglados

Públicos	Privados
<p>Universidad Popular de Tamaraceite: Calle Dr. Juan Medina Nebot, 3, 35018 Tamaraceite, Las Palmas. 928.67.56.90 https://sites.google.com/view/webup</p> <p>Radio Ecca CEIP Adán del Castillo/ Martes por la tarde de 15:00 a 16:00 h. http://www3.radioecca.org/</p> <p>Caixa Proinfancia Refuerzo educativo 928 289 168 - Ext. 222 l.campos@radioecca.org 928.27.54.54</p>	<p>Academia Forma2 C. San Juan de Ávila, 24, 35018 Tamaraceite, Las Palmas. 666.05.37.71</p> <p>Academia de Inglés Good News Cam. de los Melocotoneros, 35018 Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas goodnewslanguageservices.com 699.00.58.56</p> <p>Magna Academy C.San Antolín, nº1, La Suerte 638540581 magnaacademy.com</p> <p>Enseñanzas artísticas C. Pintor Pepe Dámaso, 17, Tamaraceite, Las Palmas. Alexia Rodríguez 828.023.606</p>

Recursos Deportivos Públicos	Recursos Deportivos Privados
<p>Asociación Deportiva Club Deportivo, U.D. Piletas Calle Piletas, 11, Tamaraceite. 686.976.235</p> <p>Centro Deportivo La Galera C. Alfonso de Armas Ayala, 30, La Galera, Tamaraceite. 928.67.62.37</p> <p>Centro Deportivo de Tamaraceite C. Juan Pulido Rodríguez, Tamaraceite. aau@cdtamaraceite.com 928.916.811</p> <p>Escuela de Lucha Canaria Santa Rita Calle Madian, 132, Tamaraceite. 699 577 068</p> <p>Club de Judo Tama C. San Gabriel, 11, 35018 Tamaraceite. 696.362.896</p>	<p>Gimnasio Arashi Calle Vía 8009, 17, Tamaraceite. www.budoarashi.com 644.543.791</p> <p>Escuela de Artes Marciales Godan Dojo C. Pintor Nicolás Massieu, Tamaraceite. godandojo@hotmail.com 650.411.320</p>

Recursos Culturales

Casa de la Cultura de Tamaraceite
Carr. Gral. A Tamaraceite, 111, 35018 Tamaraceite
928.44.60.25

Centro cívico de San Lorenzo
Subida Cuevas del Monte, s/n
<https://www.laspalmasgc.es/es/areas-tematicas/participacion-ciudadana/relacion-de-centros-civicos/centro-civico-san-lorenzo/>

Centro cívico de Piletas
C. el Mesías, 22, 35018 Piletas, Las Palmas
928.66.52.06

Recursos Sanitarios	
Públicos	Privados
<p>Centro de Salud de Tamaraceite C. San Borondón, 6, 35018 Tamaraceite 928.30.37.19</p>	<p>Clínica dental Dr.Fernando Sánchez Carr. Gral. A Tamaraceite, 162, 35018 Tamaraceite, Las Palmas</p>
<p>Centro de Salud de Tenoya Trasera El Molino, nº6, Tenoya 928.67.48.38</p>	<p>Reconocimientos médicos- CRC- Tamaraceite Carr. Gral. A Tamaraceite, 142, 35018 Tamaraceite, Las Palmas</p>
<p>Centro de Salud de San Lorenzo C. Antonio Martel Rodríguez, s/n, San Lorenzo 928.43.99.30</p>	<p>Centro médico "Salud y Belleza s.XXI" Pie de calle, Carr. Gral. A Tamaraceite, 142, local A, 35018 Tamaraceite, Las Palmas</p>

Farmacias	
<p>Farmacia M^a Dolores Fernandez Fontán C. Galilea, 2, 35018 Piletas 928.67.15.63</p>	<p>Farmacia La Botica de Doña Marga C. Pintor Pepe Dámaso, 13, 35018 Tamaraceite. 928.43.74.94</p>
<p>Farmacia Maraceite 24h Ctra. de Teror, 16, 35018 Tamaraceite 928.58.07.30</p>	<p>Farmacia Artilez Betancor Gladys Carr. Gral. A Tamaraceite, 168, 35018 Tamaraceite 928.67.01.03</p>
<p>Farmacia Piñana Darías C. Cruz del Ovejero, 26, 35018 Tamaraceite 928.67.11.88</p>	<p>Farmacia Lcdo D Juan de Dios Barroso C. Pintor Miró Mainou, 9, 35018 Tamaraceite 928.43.99.64</p>

ANEXO 4 - RECURSOS Y SERVICIOS DE TAMARACEITE

Entidades y Asociaciones socioasistenciales	Entidades y Asociaciones socioeducativas
<p>Asociación Calidad de vida Unidad de Atención a las Drogodependencias Carretera General de Tamaraceite Nº 106 uadtamaraceitets@hotmail.com https://asociacioncalidaddevida.es/928676595</p> <p>Asociación Oportunidades de Vida C/Camilo José Cela, 5. Tamaraceite asociacionoportunidadesdevida@gmail.com https://www.asopvi.com/ 928355077</p> <p>Cáritas Diocesana, Distrito de Tamaraceite C. Betania, 10, 35018 Las Palmas de Gran Canaria</p> <p>https://www.zonapastoraltamaraceite.com/caritas-arciprestazgo-san-lorenzo/</p> <p>Parroquia de San Antonio Abad, Tamaraceite Pl. Ceferino Hernández, s/n, 35018 Tamaraceite 928.67.02.38</p> <p>Parroquia Nuestra Señora del Camino de Fátima C. Jericó, 5, Lomo Los Frailes</p>	<p>Asociación Mojo de Caña- Proyecto Embárriate C/Tomás Morales 12 (Ático), Las Palmas G.C. embarriate@mojodecaña.org 928.98.30.34</p> <p>Opción 3 Canarias C. Mendizábal, 31, 35001 Las Palmas de Gran Canaria. www.opcion3canarias.org 928.91.22.40</p> <p>Asociación Juvenil Bentejui, Piletas. https://www.facebook.com/PiletasSeMueve</p> <p>Asociación de Vecinos de Piletas, "María Goretti" http://piletassemueve.blogspot.com/p/vecis.html?m=0</p>
Servicios Municipales	
<p>Servicios Sociales, Distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo C/ Capitán Gral. Excelentísimo Señor Don José Antonio Gutiérrez Mellado, 15, Tamaraceite.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio de Atención a la Dependencia (SAD) - Servicio de Atención a la Infancia y Familia. - Servicios Sociales Generales. Unidades de Trabajo Social. 	

Recursos Colaboradores

Cáritas Diocesana, Distrito de Tamaraceite
 Concejalía de Participación Ciudadana
 Párroco de San Antonio Abad
 Equipo directivo del CEIP Ciudad del Campo
 Equipo directivo del IES Cairasco de Figueroa
 Animadora sociocultural de Servicios Sociales
 Asociación Oportunidades de Vida

ANEXO 4 - RECURSOS Y SERVICIOS DE TAMARACEITE

Centro Educativo	Dirección	Teléfono	Email	Web	NºAlumnado
CEIP Ciudad del Campo	Ctra, Teror, nº58	928-211373	35006850@gobiernodecanarias.org	http://www.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/cepciudaddelcampo	284
Formación	Planes, Programas y Proyectos				Instalaciones
Infantil Primaria	- Proyecto Brújula 2.0 - Proyecto de Convivencia Positiva. - Programa Impulsa. - Proyecto "Art and Crafts". - Programa PROA+ - Abuelos y Abuelas educadores - Charlas de Cruz Roja		- Proyecto de Psicomotricidad. - Plan de Convivencia. - Plan de Atención a la Diversidad. - Plan de Formación del Profesorado. - Plan TIC - Plan de Comunicación Lingüística. - Charlas Asociación "Calidad de Vida"		Patio Cancha deportiva Porterías Canastas Bibliotecas
Centro Educativo	Dirección	Teléfono	Email	Web	NºAlumnado
CEIP San Lorenzo	C/ Antonio Martel Rodríguez, 5	928.67.16.68	35005407@gobiernodecanarias.org	http://www.ceipsanlorenzo.com	210
Formación	Planes, Programas y Proyectos - IES Antonio Godoy Sosa				Instalaciones
Infantil Primaria	-Gestión de los conflictos- Mediación escolar. -Actividades para promover la igualdad de género, dirigidas al profesorado, familias y al alumnado. -Proyecto intergeneracional Fundación Lidia García.		-Clases de timple. -"Espacios de formación", dirigidos a padres, madres, profesorado y cualquier persona que quiera participar del barrio.		Biblioteca Espacios deportivos varios.
Centro Educativo	Dirección	Teléfono	Email	Web	NºAlumnado
IES Cairasco de Figueroa	C. San Gabriel, 12, 35018 Tamaraceite, Las Palmas	928.67.02.00	35009711@gobiernodecanarias.org	http://www.iescairascodefigueroa.com/	855
Formación	Planes, Programas y Proyectos				Instalaciones
-ESO -Bachillerato -Formación Profesional Básica-Administración -Ciclo de Grado Medio y Superior-Administración.			-Radio Ondas -Mediación -Biblioteca -Igualdad -Proyecto Proa -Caixa Proinfancia -Escuela de Familia		Espacios deportivos Biblioteca
Centro Educativo	Dirección	Teléfono	Email	Web	NºAlumnado
IES Antonio Godoy Sosa	C/ San Gabriel, 14	928.67.51.82	35010403@gobiernodecanarias.org	https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/iesantoniogodoysoa/	200 alumnos
Formación	Planes, Programas y Proyectos				Instalaciones
-ESO -Bachillerato -Ciclo Formativo de Grado Medio-Instalaciones frigoríficas y de climatización.	-Proyecto Aicle, inglés en: matemáticas, educación física y tecnológica. -Red Canaria de Centros Educativos para la Innovación y Calidad del Aprendizaje Sostenible, (Innovas). Áreas de actuación: - Comunicación Lingüística, Biblioteca y Radio escolar.		- Educación Ambiental: huerto escolar, proyecto "Muévete sostenible". - Igualdad, Educación Afectivo Sexual y Género. - Patrimonio Social, Cultural e Histórico canario. - Promoción de la Salud y la Educación emocional. - Mediación Escolar Plan de Convivencia Escolar.		Biblioteca. Cancha y pabellón deportivo.

ANEXO 4 - RECURSOS Y SERVICIOS DE TAMARACEITE

Nº Profesorado	Ratio	Material informático	AMPA
24	20-25	<input checked="" type="checkbox"/>	NO
Actividades extraescolares	Servicios	Ayudas alumnado	Absentismo escolar
Refuerzo escolar: Conciliando y Actívate, Ayto. LPGC.	Comedor Transporte	-Desayunos -Comedor -Libros	Bajo

Observaciones:
Es el centro educativo con mayor porcentaje de alumnado de Ciudad del Campo. La mayoría son de la zona alta, de las VPO públicas y privadas.

Nº Profesorado	Ratio	Material informático	AMPA
16	15	<input checked="" type="checkbox"/>	SI (Calimbre)
Actividades extraescolares	Servicios	Ayudas alumnado	Absentismo escolar
Fútbol sala. Inglés Educación emocional Acogida temprana y tardía.	Comedor	-Desayunos escolares. -Ayuda de libros.	Muy bajo (casi nulo)

Observaciones: Hay actividades que se han suspendido por la Covid-19. De los 210 alumnos, 15 son de Ciudad del Campo. Cada año reciben más matriculas de niños y niñas de este barrio.

Nº Profesorado	Ratio	Material informático	AMPA
no se obtuvo dato	22	<input checked="" type="checkbox"/>	NO
Actividades extraescolares	Servicios	Ayudas alumnado	Absentismo escolar
están canceladas por la Covid-19 y baja participación	Transporte escolar	-Desayunos escolares -Ayuda de libros -Colaboración de la cafetería -Fichas didácticas	Bajo

Observaciones: Actualmente no se están realizando actividades extraescolares.

Nº Profesorado	Ratio	Material informático	AMPA
no se obtiene dato	15,20 o30	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Actividades extraescolares	Servicios	Ayudas alumnado	Absentismo escolar
Ofrece actividades a entidades como el Ayuntamiento: bailes modernos, hockey, etc.	Transporte	Desayuno escolar. Ayuda de libros.	Moderado

Observaciones: El alumnado que más suele faltar es de Formación Profesional Básica, muchas veces no es porque se queden en casa, sino porque hacen pellas. Otros por

ANEXO 5 - FORMULARIO INSCRIPCIÓN - TALLERES VECINALES

Marca el taller al que te inscribes, según la edad que tengas *

- De 7 a 12 años. Día 28 de septiembre de 2021, de 16:00 a 18:00 horas
- De 13 a 17 años. Día 28 de septiembre de 2021, de 19:00 a 21:00 horas
- De 18 a 30 años. Día 29 de septiembre de 2021, de 16:00 a 18:00 horas
- De 30 años en adelante. Día 29 de septiembre de 2021, de 19:00 a 21:00 horas.

¿En qué zona del barrio vives? *



- Zona 1
- Zona 2
- Zona 3
- Zona 4

Nombre *

Tu respuesta

Apellidos *

Tu respuesta

Fecha de nacimiento *

Fecha

dd/mm/aaaa

DNI *

Tu respuesta

Correo electrónico

Tu respuesta

Teléfono *

Tu respuesta

¿Eres menor de edad? *

- Sí
- No

ACTA 29 DE JUNIO DE 2021
PRESENTACIÓN OFICIAL DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO
Y ENCUESTA VECINAL
Hora de comienzo: 17:30h

ASISTENTES:

- **Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria:** Don Javier Doreste (Primer Teniente Alcalde y Concejal de Urbanismo, Edificación y Sostenibilidad Ambiental), Doña Mercedes Sanz (Concejala de Coordinación Territorial y 7ª Teniente Alcalde), Don Prisco Navarro (Concejal de Participación Ciudadana), Pablo Campos (Gabinete de Prensa).
- **Representantes vecinales:** Don Daniel Sosa, Doña Clara Sánchez, Don Óliver Perdomo.
- **Equipo de MeSumaría:** Doña Inma Carretero, Doña Rebeca Reyes, Don Vicente Valido, Doña Leyre Quintana, Doña Zuleica Santana, Doña Bárbara Hernández, Doña Raquel Martínez (alumna en prácticas) y Manyara Diagne (alumna en prácticas).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentaciones
2. Objeto del Diagnóstico Comunitario.
3. Presentación de la Encuesta Vecinal.
4. Lluvia de ideas sobre difusión de la encuesta.

ACUERDOS

1. **Presentaciones:** Se presentan los representantes políticos, vecinos y equipo de MeSumaría, cada uno expone qué hace desde su área de actuación, o su implicación y vivencia como vecino/a. Se tratan temas como características del barrio y determinadas problemáticas.
2. **Objeto del Diagnóstico Comunitario:** Se presenta el objetivo del Diagnóstico Comunitario, que consiste principalmente en construir un conocimiento de la realidad del barrio de Ciudad del Campo desde el punto de vista social, urbanístico y medioambiental, contando con tres protagonistas: administración pública, recursos técnicos (públicos y privados) y ciudadanía. El Diagnóstico Comunitario se realizará en tres fases:



- 1.- Análisis demográfico, urbanístico y medioambiental, (actualmente).
 - 2.-Proceso participativo: análisis de problemáticas sociales, necesidades y fortalezas, (a partir de septiembre).
 - 3.- Elaboración de conclusiones. (hasta febrero de 2022, aproximadamente).
- 3. Presentación de la Encuesta Vecinal:** Se presenta la propuesta elaborada por MeSumaría y tanto los representantes políticos y los vecinos/as aportan sugerencias de mejora.
- 4. Lluvia de ideas sobre difusión de la encuesta:** Entre todos se construye un mapa mental con ideas que ayudarán a difundir el cartel de la encuesta, con el objetivo de que los vecinos y vecinas de Ciudad del Campo tengan conocimiento de que en el mes de julio parte del equipo de MeSumaría estará en el barrio realizando esta labor.

MeSumaría realizará 355 encuestas en las diferentes zonas de Ciudad del Campo. Además, estará disponible en la web de MeSumaría (se adjunta) y a través de código QR que podrán encontrar en los carteles colocados en los diferentes edificios y supermercados de la zona.

<https://www.mesumaria.org/diagnostico-comunitario-ciudad-del-campo/>

Hora de finalización: 20:15h

**ACTA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2021
TALLER VECINAL CON LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL BARRIO DE CIUDAD DEL CAMPO
Hora de comienzo: 16:00h.**

ASISTENTES: Niños y niñas de Ciudad del Campo.

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentación del taller.
2. Lluvias de ideas y mesas de trabajo.
3. Propuestas de mejora en el barrio y preguntas dirigidas a los expertos.

ACUERDOS

1. **Presentación del taller:** Presentación de las componentes de MeSumaría y del objetivo del Diagnóstico Comunitario y finalidad del taller.
2. **Lluvia de ideas y mesas de trabajo:** Se divide a los participantes en subgrupos de 3 y 4 y a cada uno se le asigna un bloque a tratar: medioambiente, espacios urbanos y de convivencia, movilidad y servicios. En cada grupo se establecen las propuestas de mejora en el barrio atendiendo a cada tema y preguntas que formularían a los profesionales de la arquitectura, geografía o trabajo social.
3. **Propuestas de mejora en el barrio y preguntas dirigidas a los expertos:** Los representantes de cada grupo exponen sus propuestas y preguntas. Al finalizar se plantea al grupo la posibilidad de participar en unas jornadas de expertos de las disciplinas de arquitectura, geografía y trabajo social, a quienes podrán realizar las preguntas elaboradas durante el taller.

Del total de los participantes se proponen acudir 14 niños y niñas.

El día de las jornadas es el **4 de noviembre de 2021, de 17:00 a 20:00 horas**. A este evento también participarán los vecinos y vecinas adultos.

Antes de la celebración de las jornadas de expertos, se realizará una sesión con los niños y adultos para preparar el orden de preguntas y temas prioritarios a tratar. Se contactará con los padres y madres de los niños inscritos en las jornadas para informar sobre el día, hora y lugar donde se realizará esta sesión preparatoria.

Se detallan a continuación las propuestas y preguntas recopiladas durante el taller:

Propuestas Medioambiente:

- Jardines con muchas flores.
- Servicios de limpieza.
- Un punto limpio.
- Plantar árboles cada año (reforestación).

- Recoger latas.
- Reciclaje.
- Carteles informativos (sobre las cacas de perros y otras señalizaciones).
- Parque botánico.
- Servicio de jardinería.
- Huerto urbano.
- Construir Caminos.
- Regar y podar las plantas.
- Poner más papeleras.
- Mejor servicio de basura.

Propuestas movilidad:

- Más aparcamientos.
- Que la guagua amarilla nos lleve a Las Palmas.
- Horarios de guagua cada 25 minutos y los fines de semana cada 30 minutos.
- Que haya marquesinas en las paradas de guagua.
- Que el aparcamiento de las guaguas sea más grande.
- Que baje el precio de las guaguas.
- Que tengamos más paradas de guaguas.

Propuestas servicios:

- Polideportivo.
- Peluquería.
- Kiosko.
- Farmacia.
- Ambulatorio.
- Centro comercial.
- Pizzería.
- Parque de gimnasia.
- Autoescuela.
- Tienda de ropa.
- Piscinas.
- Hiperdino.
- Veterinario.
- MacDonald.
- Tiendas de golosinas.
- Actividades de fútbol, batucada.
- Tienda de animales.
- Cafetería.

Propuestas sobre espacios de convivencia:

- Espacios para que los mayores jueguen a la petanca.
- Academia de baile.
- Camas elásticas.
- Rocódromo.

- Cancha de fútbol (convivencia mucha).
- Pistas de skate.
- Parque de perros.

Preguntas a expertos:

- ¿Se puede construir un polideportivo?
- ¿Se puede construir un campo de fútbol para no jugar en la carretera o en un sitio donde no haya tanto riesgo?
- ¿Se pueden poner guaguas municipales?
- ¿Se puede hacer una cancha de baloncesto?
- ¿Se puede tener un parque para mayores?
- ¿Se puede poner un sitio para patinar?
- ¿Rampas en las entradas de los portales?
- ¿Se pueden cuidar las zonas verdes y tener caminos y mesas para hacer picnic?
- ¿Se puede tener una farmacia?
- ¿Una piscina delante de mi casa?
- ¿Se puede hacer una peluquería?
- ¿Se puede hacer un gym?
- ¿Se pueden hacer tiendas de ropa, cafetería, etc?
- ¿Se puede poner la guagua amarilla?
- ¿Pueden poner las guaguas más rápido (más frecuencia)?
- ¿Por qué no hacen bloques más bonitos?
- ¿Por qué no diseñan casas más modernas?
- ¡Diseñen más cosas bonitas!, “no grises, sino con colores” (señalan a las paredes)
- ¿Por qué no ponen vallas en las aceras?
- ¿Se pueden hacer aparcamientos?
- ¿Se puede construir un parque urbano?
- ¿Se pueden poner bancos?
- ¿Se puede mejorar la convivencia?

Hora de finalización: 18:30h.

**ACTA 29 DE SEPTIEMBRE DE 2021
TALLER VECINAL CON LOS VECINOS ADULTOS
DEL BARRIO DE CIUDAD DEL CAMPO**

Hora de comienzo: 19:00h.

ASISTENTES: Grupo de 16 adultos vecinos y vecinas de Ciudad del Campo.

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentación del taller.
2. Lluvias de ideas y mesas de trabajo.
3. Propuestas de mejora en el barrio y preguntas dirigidas a los expertos.

ACUERDOS

1. **Presentación del taller:** Presentación de las componentes de MeSumaría y del objetivo del Diagnóstico Comunitario y finalidad del taller.
2. **Lluvias de ideas y mesas de trabajo:** Se divide a los participantes en subgrupos de 3 y 4 y a cada uno se le asigna un bloque a tratar: medioambiente, espacios urbanos y de convivencia, movilidad y servicios. En cada grupo se establecen preguntas que formularán a los profesionales de la arquitectura, geografía o trabajo social.
3. **Propuestas de mejora en el barrio y preguntas dirigidas a los expertos:** Los representantes de cada grupo exponen sus preguntas e inquietudes. Al finalizar se plantea al grupo la posibilidad de participar en unas jornadas de expertos de las disciplinas de arquitectura, geografía y trabajo social, a quienes podrán realizar las preguntas elaboradas durante el taller.

Del total de los participantes se proponen acudir 6 hombres y mujeres.

El día de las jornadas es el **4 de noviembre de 2021, de 17:00 a 20:00 horas**. A este evento también participarán 14 niños y niñas del barrio. El lugar será una instalación municipal de Tamaraceite, aún por determinar.

Una semana antes de la celebración de las jornadas de expertos, se realizará una sesión con los niños y adultos para preparar el orden de preguntas y temas

prioritarios a tratar. Se contactará con las personas inscritas en las jornadas para informar del día, hora y lugar exacto. Se pretende que sea el mismo lugar donde se celebren las jornadas.

Se detallan a continuación las propuestas y preguntas recopiladas durante el taller:

Espacios urbanos y convivencia:

¿Se podrían cambiar los usos de las parcelas?, es decir, entendiendo que predomina el uso de la residencia y no hay otros usos.

¿Se podrían recalificar las parcelas para que hubieran todos los usos en el barrio?

¿Se podría hacer en un periodo corto de tiempo, el parque en el terreno que pertenece al Ayuntamiento?

¿Se podría hacer en un periodo corto de tiempo una zona rústica en el yacimiento arqueológico, embelleciendo el barrio y fomentando el patrimonio de la ciudad?

¿Es posible acondicionar los senderos de la montaña de San Gregorio y hacerlos más accesibles?, ¿se podrían conectar estos senderos con el barrio de San Lorenzo y San José?

Estas preguntas salieron al final, cuando todos los participantes habían compartido sus cartulinas:

¿Por qué se construyó aquí y no en otros terrenos de Tamaraceite?

¿Por qué se diseñó así el barrio?, ¿es un proyecto que estaba previsto realizar en otro lugar?

¿Por qué no se construyeron espacios vecinales?, ¿era una intención evitar espacios de reunión para evitar la movilización o queja?

Movilidad

¿Se podría tener un aplicación móvil para que las personas que tenemos movilidad reducida podamos comunicar cualquier incidencia? (coches mal estacionados, aceras que no están adaptadas).

El barrio tiene un desnivel de cotas de 90 metros de altura. Se puede resolver ese problema con pasarelas de hormigón para que se pueda subir más fácilmente en una silla de ruedas.

¿Por qué hicieron un montón de viviendas y solo tenemos una entrada y una salida?



Necesitamos aceras amplias que nos permitan llegar más fácilmente a Tamaraceite, al centro de salud, el intercambiador de guaguas,...

¿Se podría instalar un teleférico para conectar con otras zonas?

Medioambiente

¿Dónde se podrían ubicar las zonas verdes?

¿Dónde se podrían ubicar huertos urbanos?

¿Es posible habilitar los caminos reales? (con carteles de información del terreno, de los caminos, señalización).

¿Es posible restringir los cotos de caza?

¿Es posible organizar periódicamente una batida de limpieza? (mensualmente)

¿Es posible dotar de fuentes de agua potable todos los posibles caminos/paseos?

¿Es posible controlar las colonias de gatos?

No tenemos las ventajas de vivir en el campo (senderos, merenderos, balcones,...)

¿Se podría involucrar a la vecindad en tareas de reforestación?

Servicios

¿Por qué no hay servicios de limpieza?

¿Por qué no hay servicio de jardinería?

¿Por qué no hay papeleras para excrementos de perros?

¿Por qué no aprovechan los espacios libres para huertos?

¿Por qué no hay farmacias?

¿Por qué no existen zonas para que los niños jueguen, para que no tengan peligro jugando en la calle?

¿Por qué no crean zonas de agricultura de actividad sostenible para niños?

MeSumaría
Creatividad-Emoción-Aprendizaje

¿Por qué no existen parques para perros?

¿Por qué no se hacen eventos lúdicos o culturales?

Pagamos impuestos y no vemos a dónde va nuestro dinero.

Hora de finalización: 21:00 h.

**ACTA 4 DE NOVIEMBRE DE 2021
JORNADAS DE EXPERTOS Y VECINOS DE CIUDAD DEL CAMPO**

Hora de comienzo: 17:00h.

ASISTENTES: Doña Mercedes Sanz (Concejala de Distrito de Tamaraceite, Tenoya, San Lorenzo), Don Santiago Hernández (Técnico de Urbanismo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria), Doña Carmen Ginés (profesora de geografía de la ULPGC), Doña Noemi Tejera (profesora de arquitectura de la ULPGC), Doña Elsa Guerra (Arquitecta de Arquitectura Anca), Doña Inma Carretero (Directora de MeSumaría), Doña Bárbara Hernández (Técnica socioeducativa en MeSumaría).

Un grupo de 11 adultos, de Ciudad del Campo.

Un grupo de 11 niños y niñas, de Ciudad del Campo.

ASPECTOS TRATADOS:

1. Bienvenida y presentación de los participantes.
2. Breve exposición de los aspectos relevantes de la historia de Ciudad del Campo.
3. Exposición de las propuestas de los niños, niñas y adultos de Ciudad del Campo. (inquietudes, dudas y propuestas).
4. Respuesta del grupo de expertos de Ciudad del Campo.
5. Conclusiones.

ACUERDOS

1. **Bienvenida y presentación de los participantes:** Se presenta el orden día y se realiza una presentación de todos los participantes: representación política organización de MeSumaría, vecindad (niños, niñas y adultos) y profesionales expertos. y El elemento común de todos los asistentes es la motivación por realizar mejoras en el barrio de Ciudad del Campo.
2. **Breve exposición de los aspectos relevantes de la historia de Ciudad del Campo:** Don Santiago Hernández realiza un breve recorrido por la historia de este barrio y los retos a los que se han tenido que enfrentar.
3. **Exposición de las propuestas de los niños, niñas y adultos de Ciudad del Campo:** Se exponen las propuestas e ideas que los participantes elaboraron durante los talleres vecinales realizados en el barrio los días 28 y 29 de septiembre y que

organizaron los portavoces de estos talleres, el día 27 de octubre, en una jerarquía de prioridades (1,2 y 3).

4. Respuesta del grupo de expertos de Ciudad del Campo:

Las jornadas se abordan desde la premisa del **espacio público como derecho**: como bien común, asequible, accesible integralmente, confortable y seguro. Ponen en valor el trabajo vecinal realizado y el talante de todos los participantes a la hora de exponer las demandas, inquietudes y prioridades.

- **Sobre las propuestas de los niños y niñas:** Se tratan aquellos temas más demandados por los pequeños; los espacios para el juego y el deporte. Se aborda la posibilidad de diseñar mini parques urbanos relacionados entre sí y distribuido por el barrio en el que se podrán incorporar incluir la mayoría de sus ideas, como: camas elásticas, espacios para actividades al aire libre, aparatos de gimnasio, fuentes “interactivas”, merenderos, senderos, espacios para juego, diferentes espacios para el deporte, parque de perros, kioscos, cafeterías, zonas para baile, etc.
- **Seguridad para el juego de los niños y niñas.** Se expone la inexistencia de zonas de juego. Los niños y niñas juegan en la calle con el riesgo de poder tener accidentes con el tráfico, no existen elementos en las calles que permitan resguardar la seguridad de los menores.
- **Mejora del servicio del transporte público:** Se demanda con carácter absolutamente prioritario que se incremente el horario del transporte público, bien que asuma el servicio de “Guaguas Municipales” se oferte en el barrio o que Global (quien tiene la concesión actualmente), amplíe el horario de guaguas. Los expertos apoyan esta idea y recomiendan que antes de asignar cualquier recorrido, se examine y estudie el territorio en su conjunto, los recorridos y la conexión con los recursos básicos y las diferentes zonas de la ciudad.
- **Accesibilidad y movilidad.** Se identifican varios aspectos que hacen casi imposible tener una buena accesibilidad y movilidad en el barrio: aceras con pendiente pronunciada, sin accesibilidad para personas con movilidad reducida, falta de marquesinas y bancos en las paradas de guagua, bancos en las aceras, etc.
- **Conectividad:** Se expone la necesidad de conectar los espacios naturales con el suelo urbano del barrio y otros como San Lorenzo o San José del Álamo, a través de rutas, senderos, etc. incluyendo instalaciones como bancos, merenderos, etc.
- **Autoempleo y entorno rural:** Se apoya la idea de promover el autoempleo para tareas que tienen que ver con el medio ambiente, como: señalización de senderos, caminos reales o huertos urbanos.

- **Propuestas de construcción en el barrio:** Vecinos y expertos coinciden en que las intervenciones que se realicen en el barrio, deben estar mimetizadas con el entorno.
- **La participación vecinal en el diseño de las propuestas:** Se resalta la importancia de la participación vecinal en la elaboración de propuestas para el uso o diseño de los espacios del barrio, y que sus aportaciones podrían formar parte de un anteproyecto.
Se hace hincapié en la utilidad del Diagnóstico Comunitario, donde se pueden reflejar las conclusiones y propuestas prioritarias.
La representación vecinal pide que las propuestas del ayuntamiento se les haga llegar así como la implicación y el compromiso por parte del consistorio.
- **Sobre construcción de nuevas viviendas en la zona:** los vecinos manifiestan total desacuerdo con la construcción de más viviendas y plantean cambiar el uso de las parcelas, para poder llevar a cabo los proyectos u obras de calado que ayuden a transformar el barrio.
Las expertas explican que la construcción de nuevas viviendas no es un problema en sí, la problemática radica en resaltar que la prioridad en estos momentos es resolver las principales problemáticas del barrio antes de permitir la construcción de nuevas viviendas.
- **Inexistencia de servicios y recursos comunitarios.** Se expone la necesidad de contar con los servicios básicos para la ciudadanía: farmacias, cafeterías, peluquerías, tiendas de comestibles, etc. haciendo énfasis en la evidencia de vivir en un barrio dormitorio sin conexiones y posibilidades de realizar vida social en el propio barrio. La ciudadanía quiere vivir y no solo “dormitar” en el barrio.
- **Sobre el valor del enclave del barrio.** Se resalta por parte de todos los participantes el valor medioambiental del barrio y las oportunidades que, desde este punto de vista, puede tener esta característica para rediseñar un barrio que permita la convivencia; zonas verdes, yacimiento arqueológico.
- **Suelo público.** Por parte del técnico municipal se informa que el Ayuntamiento en los últimos años ha ido adquiriendo suelo público, por lo que éste podría ser una oportunidad para resolver algunos de los problemas identificados.
- **Asociación vecinal.** Algunos vecinos y vecinas exponen la conveniencia de constituirse como asociación vecinal, de forma que puedan participar de manera reglada en los procesos de participación ciudadana y en las soluciones urbanísticas que el consistorio determine.
- **Sensaciones finales del grupo:** los niños expresaron alegría e ilusión ante las ideas que aportaron las expertas. Los adultos mostraron agradecimiento por la implicación de los expertos y el técnico de urbanismo. De manera general, se

manifiesta la esperanza ante posibles acciones viables en el barrio y por otro lado, impotencia por otros que podrían tardar más tiempo del deseado. Se destaca el momento actual, como una oportunidad para el rediseño del barrio. Un vecino expresa que “Hay un interés y necesidad común de un barrio que despierta de un estado de hibernación, hacia un camino de ilusiones, esperanza, mejora del barrio y solución de sus necesidades”. En este sentido otra vecina resalta la necesidad de crear la Asociación de Vecinos.

Por otro lado, indicaron que sigue habiendo algunos puntos que no quedan del todo claros y que precisan de mayor concreción.

5. Conclusiones:

Estas jornadas han puesto de manifiesto, la necesidad imperiosa de abordar una estrategia conjunta e integral que responda a todas las problemáticas desarrolladas por la vecindad. Se constata que la solución no estriba en acometer actuaciones puntuales a modo de “parches”, todo lo contrario sino que es muy importante que el Consistorio impulse la **redacción de un plan director** que responda a estas cuestiones desde un planteamiento, efectivamente integral: técnico, administrativo y comunitario. Se aboga por un planteamiento urbanístico comunitario frente a simples y aisladas actuaciones (urbanismo vs arquitectura) considerando que la partición vecinal se considera un valor imprescindible en todas sus fases.

Se determina que las acciones identificadas por parte de la vecindad como prioritarias, efectivamente lo son, sin embargo estas deben ser abordadas con criterios administrativos y jurídicos que garanticen su viabilidad en plazos realistas, por lo que es necesario un abordaje técnico-administrativo. Sin embargo hay **unanimidad de criterio** en que a pesar de esta premisa, hay un aspecto que requiere una solución con **carácter urgente: la solución del transporte público. Es inconcebible que este barrio carezca de un transporte urbano que garantice a toda la vecindad el acceso a los principales servicios: colegios, institutos, centros de salud, comercios, etc. Este aspecto junto a la colocación de marquesinas y rebaje de altura de aceras para garantizar el acceso a personas con movilidad reducida, requiere de un compromiso político y técnico de alta prioridad.**

La creación de mini parques urbanos relacionados e integrados dentro de un plan director se propone como una solución abordable y adecuada para resolver muchas de las carencias de equipamientos y servicios de este barrio.

El impulso de una asociación de vecinos es otro de los aspectos relevantes que se trataron. En este sentido se podrían abordar acciones de asesoramiento y formación en la constitución de la misma que serán impulsadas por MeSumaría durante las siguientes semanas. Asimismo MeSumaría también impulsará reuniones técnicas con el área de Urbanismo donde se trasladarán las conclusiones de estas

MeSumaría
Creatividad-Emoción-Aprendizaje

jornadas y se abordarán compromisos municipales que se incluirán en el documento final.

Se finaliza con convicción de que las reivindicaciones de la ciudadanía constituye un derecho vital que este diagnóstico puede servir de instrumento de canalización y también con la percepción de que a pesar de todos los inconvenientes, la ubicación de Ciudad del Campo, se considera una oportunidad para replantear su “urbanismo” como un lugar de privilegio para vivir, pero sobre todo para convivir.

Hora de finalización: 20:15 h.

ACTA 26 DE MARZO DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DIAGNÓSTICO CIUDAD DEL CAMPO
Hora de comienzo: 10:00, modalidad telemática

ASISTENTES: Santiago Hernández Torres (Ayto. LPGC), Inmaculada Carretero Moreno, Yurena Cardona, Bárbara Hernández (MeSumaría), invitados: alumnos en prácticas por la ULPGC: Eva Luna, Antonio Santiago.

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentaciones y enfoque del estudio.
2. Solicitud de los datos sociodemográficos, urbanísticos y económicos.
3. Arranque del diagnóstico.
4. Otros aspectos.

ACUERDOS

1. **Presentaciones y enfoque del estudio:** Se presentan las partes implicadas y la trayectoria profesional de Santiago Hernández en relación a los proyectos de investigación relacionados con el urbanismo de 3ª generación, de enfoque transversal y holístico. Expone experiencias y acciones desarrolladas en el ámbito urbanístico y comunitario en barrios del Cono Sur (Barrios Pendientes), que pueden servir de referencia para este estudio, así como bibliografía que aporte un marco teórico común.
2. **Solicitud de los datos sociodemográficos, urbanísticos y medioambientales:** Se trasladan los datos necesarios para la realización de la monografía y se acuerda que MeSumaría los solicitará a través de correo electrónico a Santiago, para su revisión y retroalimentación posterior.
3. **Arranque del diagnóstico:** Se propone una reunión inicial con la Concejala de Participación Ciudadana Doña Mercedes Sanz y con el Teniente Alcalde y Concejal de Urbanismo Don Javier Doreste Zamora, en la que se abordarán entre otros temas, la presentación del diagnóstico en el barrio y el acuerdo de las primeras acciones a desarrollar.
4. **Otros aspectos:** Santiago informa sobre unas próximas jornadas del proyecto Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado (EDUSI), que se celebrarán en los próximos meses e invita a MeSumaría a participar.

En Las Palmas de Gran Canaria a 26 de marzo de 2021.

ACTA 4 DE ABRIL DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DE PRESENTACIÓN Y VISITA AL BARRIO
Hora de comienzo: 10:00h.

ASISTENTES: Doña Mercedes Sanz Dorta, Don Javier Doreste Zamora, Doña Inma Carretero Moreno, Doña Yurena Cardona Padrón, Doña Bárbara Hernández Déniz.

ASPECTOS TRATADOS:

1. Conocimiento de las inmediaciones del barrio, tipología de viviendas, y principales problemáticas.
2. Orientación y referencias sobre agentes sociales y comunitarios para primeras coordinaciones.
3. Posibles lugares de encuentro vecinal.

ACUERDOS

1. **Conocimiento de las inmediaciones del barrio, tipología de viviendas, y principales problemáticas:** Se informa sobre las diferentes urbanizaciones que componen el barrio, tipología de las viviendas y sobre el mal estado de las infraestructuras de algunas de ellas. Al mismo tiempo se diferencian dos zonas que presentan un problema de convivencia: las viviendas de protección oficial y las privadas. Entre las problemáticas planteadas se destaca el uso de espacios comunes de las viviendas privadas, la dificultosa interrelación vecinal, la carencia de recursos comunitarios, espacios y locales.

2. **Orientación y referencias sobre agentes sociales y comunitarios para primeras coordinaciones:** Se sugieren referentes del barrio que podrían ser importantes en el arranque de este diagnóstico, acordando que el primer encuentro con el CEIP “Ciudad del Campo” se realizaría con el acompañamiento de Doña Mercedes.

Otros de los referentes:

- Simón: expresidente de una comunidad de vecinos.
- Charo: secretaria de la Concejalía de Participación Ciudadana.
- Directora del CEIP “Ciudad del Campo” y “Claret”.
- Mancomunidad de propietarios
- Víctor: sacerdote de la iglesia de Tamaraceite.
- Cáritas Diocesana.
- Óliver Perdomo.
- Rafael presidente de GOAG.



- 3. Posibles lugares de encuentro vecinal:** Se valora la adecuación de los diferentes espacios que pueden servir de encuentro y los locales disponibles para ese fin en el barrio.

Hora de finalización: 11:15h.

ACTA 30 DE ABRIL DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DIAGNÓSTICO CIUDAD DEL CAMPO
Hora de comienzo: 13:00 h, encuentro virtual.

CONVOCADOS: Don Santiago Hernández (Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria), Don Óliver Perdomo (Vecino de Ciudad del Campo) y Doña Bárbara Hernández (MeSumaría).

ORDEN DEL DÍA

1. Presentaciones y enfoque del estudio.
2. Características y objetivos del Diagnóstico Comunitario.
3. Dudas y acuerdos sobre la futura encuesta ciudadana.

ASISTENTES: Don Santiago Hernández, Don Óliver Perdomo y Doña Bárbara Hernández.

ACUERDOS

1. **Presentaciones y enfoque del estudio:** Se realizan las presentaciones entre Óliver y Santiago, quien comparte ideas generales sobre urbanismo de tercera generación y el objeto de este diagnóstico, haciendo mención a estudios similares en otros barrios de Las Palmas de Gran Canaria. Por su parte Óliver habla sobre los motivos de su implicación en el barrio y algunas de las propuestas presentadas y realizadas desde los “Presupuestos Participativos”.
2. **Características y objetivos del Diagnóstico Comunitario:** Se presentan diferentes temas que afectan al barrio, así como dudas e ideas para paliar algunos asuntos. Como conclusión se hace hincapié en la finalidad del Diagnóstico Comunitario, herramienta a partir de la cual se pretende aglutinar las necesidades, carencias y fortalezas detectadas por el conjunto de sus protagonistas, dotando de un mayor significado la necesidad de generar cambios en el barrio de Ciudad del Campo.
3. **Dudas y acuerdos sobre la futura encuesta ciudadana:** Se comparte información acerca del contenido de las encuestas que se le realizará a la población del barrio y se acuerda realizar por parte de MeSumaría una propuesta que será revisada por Santiago.

Hora de finalización: 14:15h.

ACTA 5 DE MAYO DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DE COORDINACIÓN
Hora de comienzo: 12:00h.

CONVOCADOS: Doña Mercedes Sanz Dorta (Concejala del Distrito Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria), Doña Bárbara Hernández Déniz (MeSumaría).

ORDEN DEL DÍA:

1. Primeras acciones realizadas en el Diagnóstico Comunitario.
2. Propuestas de espacios de utilidad vecinal.
3. Contactos recomendados.

ASISTENTES: Doña Mercedes Sanz Dorta , Doña Bárbara Hernández Déniz .

RESULTADO DE LA REUNIÓN

1. Se traslada a Mercedes cómo ha resultado los primeros encuentros en los distintos centros educativos, que han sido los que tienen un mayor número de alumnado del barrio de Ciudad del Campo, así como los técnicos del ayuntamiento visitados y referentes vecinales.
2. Se informa sobre la situación de los locales privados y el alto coste de la venta o alquiler de los mismos para el uso vecinal. Como alternativa plantea el uso del Cortijo de Piletas (antiguo colegio), el cual se encuentra en reformas y que visitarán desde la Concejalía del Distrito próximamente para supervisar las obras.
3. Mercedes facilita el contacto de una madre del barrio que realiza actividades dirigidas a los menores en una de las calles principales. Por otro lado, por su vinculación con el IMEF, recomienda a un compañero político que podría ser el enlace con algún técnico de este área.

Hora de finalización: 12:45H.

ACTA 22 DE JULIO DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DE PRESENTACIÓN Y VISITA AL BARRIO
Hora de comienzo: 13:30 h.

ASISTENTES: Don Javier Doreste (Teniente Alcalde, Ayto. Las Palmas de G.C), Mercedes Sanz (Concejala del Distrito de Tamaraceite-Tenoya-San Lorenzo), Don Santiago Hernández (Técnico de Urbanismo, Ayto. Las Palmas de Gran Canaria), Marcos Moreno (Tibicena Arqueología), Yeray Castellano (Asociación Bentejui), Doña Guacimara Delgado (Arquitecta), Doña Inma Carretero y Doña Bárbara Hernández (MeSumaría).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentación formal entre entidades vinculadas a Ciudad del Campo.
2. Abordaje de acciones realizadas en el Cortijo de San Gregorio y futuros proyectos de la zona.
3. Dudas y acuerdos.

ACUERDOS

1. **Presentación formal entre entidades vinculadas a Ciudad del Campo:** Se presentan las entidades que actualmente están vinculadas al barrio y en concreto al Cortijo de San Gregorio.
2. **Abordaje de acciones realizadas en el Cortijo de San Gregorio y futuros proyectos de la zona:** Yeray Castellano cuenta la vinculación que tiene el barrio de Piletas con este enclave, desde donde llevan años reivindicando la restauración y uso del mismo para fines sociales, educativos y culturales. Marcos Moreno recientemente ha ejecutado un proyecto de limpieza de las diferentes zonas de este espacio. Guacimara Delgado colabora con ambos para la elaboración de un proyecto de rehabilitación del espacio, aún no aprobado. En último lugar MeSumaría realiza el Diagnóstico Comunitario, (de carácter participativo), colabora con el movimiento vecinal y podría contribuir a la realización de actividades socioeducativas en la zona.
3. **Dudas y acuerdos:** Se debate sobre la futura gestión del espacio del Cortijo de San Gregorio y se plantean diferentes posibilidades; la gestión compartida o de una sola entidad responsable, exponiendo los pros y los contras de cada una, sin llegar a ningún acuerdo. Se concluye señalando la importancia de la opinión vecinal que puede recogerse a través del Diagnóstico Comunitario tanto para el uso del Cortijo de San Gregorio como para la creación de otros espacios, sin adelantar pasos del proceso y dejando esta gestión para fases posteriores al estudio, sus conclusiones y propuestas.

Hora de finalización: 15:00 h.

ACTA 3 DE SEPTIEMBRE DE 2021
COORDINACIÓN DE ACCIONES DE LA FASE PARTICIPATIVA
Hora de comienzo:09:00h.

ASISTENTES: Don Santiago Hernández (Ayto. Las Palmas de G.C), Doña Inma Carretero y Doña Bárbara Hernández (MeSumaría).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Resumen de las últimas acciones de la Fase 1 y la encuesta vecinal.
2. Acciones y actividades previstas de la Fase 2, participativa.
3. Experiencias previas y propuesta de expertos.

ACUERDOS

1. **Resumen de las últimas acciones de la Fase 1 y la encuesta vecinal:** Se comparten datos sobre el número de encuestas realizadas en el mes de julio, la metodología empleada, dificultades y logros.
2. **Acciones y actividades previstas de la Fase 2, participativa:** Se informa sobre las actividades previstas por MeSumaría en el barrio, dirigidas a todos los grupos de edad, así como la relación que tendrían estas acciones con las jornadas de expertos, que culminarían este proceso de investigación- participación.
3. **Experiencias previas y propuesta de expertos:** Santiago comparte cómo fueron las jornadas de expertos desarrolladas en el proyecto de “Barrios pendientes” y los diferentes perfiles aconsejados para componer el panel de expertos. Se proponen a las arquitectas Noemi Tejera, Elsa Guerra y Vicente Díaz, a la geógrafa Carmen Ginés, Ithaisa Chávez y el propio Santiago Hernández y como perfil social se sugiere a Laura Pérez, trabajadora social del área de vivienda del Gobierno de Canarias. Se establece el día de la reunión virtual, para el 13 de septiembre de 2021, de 09:30 a 11:00 horas, con los profesionales propuestos.

Hora de finalización: 10:00 horas.

ACTA 13 y 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021
REUNIÓN TÉCNICA DE PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO A LAS EXPERTAS
Hora de comienzo: 09:30h.

ASISTENTES: Doña Elsa Guerra, Doña Noemi Tejera, Don Vicente Díaz (ULPGC), Doña Carmen Ginés, Don Santiago Hernández (Ayto. Las Palmas de G.C), Doña Inma Carretero y Doña Bárbara Hernández (MeSumaría).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Presentación del Diagnóstico Comunitario de Ciudad del Campo.
2. Construcción del panel de expertos y definición de su objetivo.
3. Conclusiones y acuerdos.

ACUERDOS

1. **Presentación del Diagnóstico Comunitario de Ciudad del Campo:** Se presenta el objetivo del estudio, las acciones realizadas en la primera fase, las actividades previstas para la fase participativa y su relación con las jornadas de expertos.

La primera fase ha consistido en la construcción de la realidad del barrio, a través de sus tres protagonistas: la Ciudadanía, los Recursos (públicos y privados) y la Administración pública. Se investiga a través de una metodología participativa y se usa la entrevista semiestructurada y la encuesta vecinal para recabar datos tanto de tipo cualitativo como cuantitativo. En este proceso se genera movilización social, coordinación y colaboración, en diferentes acciones: construcción conjunta de la encuesta vecinal, difusión, captación, etc.

La segunda fase se centrará en acciones dirigidas a la población de Ciudad del Campo. A través de talleres participativos se genera un espacio de encuentro en el que vecinos y vecinas pueden compartir su visión del barrio, fortalezas y debilidades, además de preparar conjuntamente preguntas que irán dirigidas a las Jornadas de Expertos. Los grupos se conformarán con todos los grupos de edad, desde los 7 años en adelante. De cada uno de ellos, se conformarán portavocías que acudirán a dichas jornadas.

Para las acciones de difusión y captación colaborarán los centros educativos donde hay mayor concentración de población infantojuvenil de Ciudad del Campo (CEIP



Ciudad del Campo y el IES Cairasco de Figueroa). Además de los recursos públicos y privados y la red de vecinos activos.

2. **Construcción del panel de expertos y definición de su objetivo:** Se comparten los aspectos investigados a través de la encuesta vecinal, para una aproximación de temas a tratar durante las jornadas y definir en qué medida el panel de expertos podría aportar al Diagnóstico Comunitario.
3. **Conclusiones y acuerdos:** Las participantes de las reuniones de ayer y hoy se comprometen a participar en las jornadas y en los eventos previos a su celebración. Se detalla el cronograma:
 - **Sesión informativa inicial.** Día 13 y 14 de septiembre de 2021.
 - **Talleres vecinales en el barrio.** Días 28 y 29 de septiembre, de 16:00 a 21:00 horas. Son los talleres que realizará MeSumaría con los vecinos. Se invita a los expertos a compartir ideas o preguntas que puedan ser interesantes para estas actividades y a asistir si lo desean.
 - **Preparación del panel de expertos.** Día 6 de octubre de 2021, vía telemática. Se facilitará el enlace de la videollamada previamente.
 - **Participación en las Jornadas de Expertos.** Día 27 de octubre de 2021, de forma presencial en horario de tarde. El lugar y hora exacta están aún por definir, pero se estima que sea en una instalación municipal de Tamaraceite.
 - **Mesas redondas de vecinos,** para la devolución de la experiencia y conclusiones. Mes de octubre. Fecha y lugar aún por definir.

Como objetivo del papel de los expertos y expertas en las jornadas, se acuerda que a partir de las inquietudes y preguntas que se generen en los talleres vecinales, puedan tener un papel pedagógico y de acompañamiento a la ciudadanía para un mayor entendimiento de la realidad del barrio desde la perspectiva: social, urbanística y medioambiental. Así mismo, el resultado y conclusiones que se extraigan de las jornadas, podrán sumarse al Diagnóstico Comunitario.

Se acuerda que para la preparación de las jornadas y de las actividades con la población, MeSumaría enviará los resultados de las encuestas vecinales a los expertos.

Hora de finalización: 11:00 horas.

ACTA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021
REUNIÓN SOBRE ACCIONES DE COLABORACIÓN Y DIFUSIÓN
DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO DE CIUDAD DEL CAMPO
(vía telemática)
Hora de comienzo: 12:00h.

ASISTENTES: Don Víctor Domínguez (Párroco de Tamaraceite y Lomo Los Frailes), Doña Nereida Mendoza (Técnica de Participación Ciudadana), Yurena Moreno, Doramas Díaz (Coordinadora y Técnico de Cáritas Tamaraceite), Rosana (Asociación Oportunidades de Vida), Bárbara Hernández (MeSumaría).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Actualización de información sobre las acciones del Diagnóstico Comunitario de Ciudad del Campo.
2. Difusión de las acciones de la Fase Participativa.
3. Conclusiones y acuerdos.

ACUERDOS

1. **Bienvenida y actualización de información sobre el Diagnóstico Comunitario de Ciudad del Campo:** Se agradece la participación de los asistentes y se explican las acciones realizadas en la fase 1 del estudio y las actividades previstas para la fase participativa.

La **primera fase** ha consistido en la construcción de la realidad del barrio, a través de sus tres protagonistas: la Ciudadanía, los Recursos (públicos y privados) y la Administración pública. Se investiga a través de una metodología participativa y se usa la entrevista semiestructurada y la encuesta vecinal para recabar datos tanto de tipo cualitativo como cuantitativo. Se genera movilización social, coordinación y colaboración, en diferentes acciones: construcción conjunta de la encuesta vecinal, difusión de la encuesta, colocación de carteles, etc.

La **segunda fase** se centrará en acciones dirigidas a la población de Ciudad del Campo:

- **Talleres vecinales.** Días 28 y 29 de septiembre, de 16:00 a 21:00 horas. Se instalarán carpas en el barrio y se dividirán por grupos de edad: de 7 a 12 años, de 13 a 17 años, de 18 a 30 años y de 30 años en adelante. Se realizará inscripción previa a través de formulario de inscripción, que se encuentra en la web de MeSumaría.
- **Jornadas de Expertos.** Día 27 de octubre de 2021, en horario de tarde. Participarán profesionales de la arquitectura, la geografía y el trabajo social



y abordarán las preguntas que los vecinos y vecinas construyan en los talleres vecinales. El lugar y hora exacta están aún por definir, pero se estima que sea en una instalación municipal de Tamaraceite.

- **Mesas redondas de vecinos**, para la devolución de la experiencia y conclusiones. Mes de octubre. Fecha y lugar aún por definir.

- 2. Difusión de las acciones de la Fase Participativa:** Para las acciones de difusión y captación se precisa de la colaboración de agentes sociales, educativos e institucionales vinculados con el barrio de Ciudad del Campo. Ya se ha contactado con los centros educativos donde hay mayor concentración de población infantojuvenil de Ciudad del Campo (CEIP Ciudad del Campo y el IES Cairasco de Figueroa).

Se comparte en pantalla la web de MeSumaría y el formulario de inscripción a los talleres vecinales y se comparten ideas y posibilidades de difusión desde cada recurso presente en la reunión.

- 3. Conclusiones y acuerdos:** Los participantes aceptan colaborar en la difusión de las acciones de la fase participativa y se proponen las vías de comunicación con las personas que atienden, para hacerles llegar la información: whatsapp y redes sociales.

MeSumaría se compromete en enviar el enlace del formulario de inscripción con un texto que explique su finalidad, para que pueda ser difundido por ambas vías.

Se invita a los participantes de la reunión a acercarse a los talleres participativos si lo desean y a acudir a las Jornadas de Expertos.

Hora de finalización: 12:45 h.

ACTA 6 DE OCTUBRE DE 2021
REUNIÓN DE PROPUESTAS-JORNADAS EXPERTOS
Hora de comienzo: 09:30h.

ASISTENTES: Don Santiago Hernández, Doña Carmen Ginés (Ayuntamiento de Las Palmas de G.C), Doña Elsa Guerra (Arquitectura Anca), Doña Noemi Tejera (ULPGC y Arquitectura Anca), Doña Inma Carretero y Doña Bárbara Hernández (MeSumaría).

Invitados que no pudieron asistir: Vicente Díaz (ULPGC).

ASPECTOS TRATADOS:

1. Resumen del resultado de los talleres vecinales.
2. Presentación de temas de interés vecinal.
3. Propuesta de enfoque de las Jornadas de Expertos.

ACUERDOS

1. **Resumen del resultado de los talleres vecinales:** Se informa sobre el enfoque de los talleres vecinales y el resultado de los mismos. La participación fue de 25 menores y 15 adultos que mostraron una actitud muy abierta y colaborativa a la hora de realizar propuestas y preguntas a los expertos. Del total de asistentes están interesados en asistir a las jornadas de expertos 6 adultos y 14 menores, en calidad de portavoces de los talleres participativos.
2. **Presentación de temas de interés vecinal:** Se transmite la inquietud de algunos vecinos, en saber el por qué se construyó el barrio sin dotaciones colectivas y en esa zona. Los vecinos adultos manifestaron desazón, aunque también mostraron una actitud de apertura por mejorar el barrio. De entre ellos hubo exposiciones sobre la necesidad de crear algún tipo de asociación.
Los asistentes a esta reunión coinciden en que si bien las jornadas deben arrancar con un reconocimiento del malestar vecinal, el acento debe estar en qué mejoras serían posibles de realizar, para poner el foco en la rehabilitación y regeneración del barrio.
En este sentido, muchas de las preguntas de los participantes contemplan los cambios que se podrían realizar a corto plazo, relacionados con los espacios urbanos, la movilidad y conectividad. Los expertos señalan que es importante que las acciones que se implanten para mejorar el barrio a corto plazo, deben estar bien articuladas con la estrategia o plan de regeneración y transmitir a los vecinos que habrá propuestas que no puedan ser atendidas de inmediato, con el fin de no



generar falsas expectativas. Se acuerda hacer llegar a las expertas los materiales elaborados durante los talleres vecinales, con las propuestas y las preguntas de los vecinos, para su análisis y adecuación de la jerarquía de temas a tratar.

3. Propuesta de enfoque de las Jornadas de Expertos:

El técnico de Urbanismo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, Don Santiago Hernández, se compromete a realizar una exposición breve de los aspectos relevantes de la historia y herencia del barrio de Ciudad del Campo, transmitiendo así la comprensión y validación hacia los sentimientos manifestados de desazón o desilusión de sus habitantes.

Se tomarán como ejemplo las acciones realizadas en otros barrios que han reformulado sus espacios, y que podrían servir de inspiración para las propuestas que sean posibles de realizar a corto plazo, medio y largo plazo.

Se plantea la propuesta de realizar una escaleta donde cada profesional tenga una participación de 15 minutos. Para la correcta adecuación de este documento, se pide a los expertos que envíen una jerarquía de temas prioritarios que van a desarrollar, antes del día 27 de octubre de 2021. En esa fecha se celebrará la reunión de preparación previa a las jornadas con los vecinos portavoces, a quienes se les guiará en la selección de los temas y preguntas relacionadas con la jerarquía de prioridades que propongan los expertos.

Se pretende con el enfoque de las jornadas, generar cohesión vecinal, ilusión y expectativas que acerquen a las posibilidades que puede asumir el Ayuntamiento de Las Palmas de G.C, dentro de un plan estratégico de la regeneración de Ciudad del Campo, y no de actuaciones aisladas. Un proceso en el cual la participación ciudadana es imprescindible.

Por cuestiones organizativas de los participantes, se acuerda cambiar la fecha de las jornadas de expertos al día 4 de noviembre de 2021, de 17:00 a 20:00 horas.

Se acuerda que MeSumaría se encargará de organizar un encuentro con los responsables políticos para acordar cómo será su participación en las jornadas y el rol que adoptarán. Así como definir cuáles son los aspectos concretos a los que el Consistorio se compromete para no generar falsas expectativas.

Y por último se comparten algunas propuestas, atendiendo a las demandas de la vecindad, como realizar un recorrido guiado por el barrio y el apoyo en la creación de una asociación de vecinos.

Hora de finalización: 11:00h.



MeSumaría
Creatividad-Emocion-Aprendizaje